معالجة المعلومات وفق البرمجة اللغوية العصبية وأثرها في تعلم مهارة التصويب من القفز عاليا
بحث تجريبي مستل
على عينة من طالبات الصف الثاني في كلية التربية الرياضية للبنات / جامعة بغداد

أ.د. أيمان حمد شهاب
م. د. أنتظار جمعة مبارك
مروة عمر موسى
الجامعة المستنصرية/كلية التربية الأساسية
2012م

الخلاصة

وقد هدفت الدراسة إلى :

1- أعداد منهج للتعلم يتضمن معالجة المعلومات وفق البرمجة اللغوية العصبية(السمعي –البصري – الحسي)، لتعلم مهارة التصويب من القفز عاليا بكرة اليد .

2- التعرف على تأثير المنهج المعد ،في مقدارمعالجة المعلومات ،وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عاليا .

3- التعرف على الفرق بين ذوي البرمجة اللغوية العصبية (البصري –السمعي – الحسي) ، في مقدار معالجة المعلومات وفي تعلم التصويب من القفز عاليا .

وللتحقق من أهداف البحث افترضت ما يأتي :

1. هناك فروق ذات دلالة أحصائية بين نتائج الأختبارات القبلية والبعدية ،في زيادة القدرة على معالجة المعلومات ،وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عاليا بكرة اليد للمجموعتين الضابطة والتجريبية
2. هناك فروق ذات دلالة أحصائية بين نتائج الأختبارات البعدية ،في زيادة القدرة على معالجة المعلومات، وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عاليا بكرة اليد للمجموعتين الضابطة والتجريبية
3. هناك فروق معنوية بين ذوي البرمجة اللغوية العصبية (بصري ، سمعي ، حسي)، في زيادة القدرة على معالجة المعلومات ،وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عاليا بكرة اليد وللمجموعتين الضابطة والتجريبية ،في الأختبارات القبلية والبعدية .
4. هناك فروق معنوية بين ذوي البرمجة اللغوية العصبية (بصري ، سمعي ، حسي) ،في زيادة القدرة على معالجة المعلومات ،وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عاليا بكرة اليد وللمجموعتين الضابطة والتجريبية، في الأختبارات البعدية .

أما فيما يخص الدراسات النظرية فقد تطرقت الباحثة إلى عدة مباحث تتعلق بمعالجة المعلومات والبرمجة اللغوية العصبية (البصري ,السمعي , الحسي)، فضلاً عن التصويب بالقفز عاليا بكرة اليد التي تناولها البحث الحالي ، كما تم أيضا التطرق إلى الدراسات السابقة المشابهة مثل(دراسة نهاد محمدةعلوان التي تطرقت الى دراسة معالجة المعلومات على وفق نصفي الدماغ في تعلم وأحتفاظ المهارات الأساسية بكرة).

واتبعت الباحثة الإجراءات الآتية في تنفيذ أهداف البحث :
– تم استخدام المنهج التجريبي ذي التصميم الثنائي.
– تمثلت عينة البحث بطالبات الصف الثاني في كلية التربية الرياضية للبنات / جامعة بغداد للعام الدراسي 2011 – 2012 والبالغ عددهن (54 طالبة) .
– بعد أن تم تحديد المهارة المستخدمة في البحث تم اختيار االأختبار الملائم المتمثل بالاختبارالمهاري فضلاً عن الاختبارات المعرفية التي تتضمن :
- مقياس شمك لمعالجة المعلومات .
- مقياس كوستركم للبرمجة اللغوية العصبية .
- الاختبار المهاري.
– تم تقسيم العينة على وفق البرمجة اللغوية العصبية إلى (بصري, سمعي , حسي)، وبعد الانتهاء من ذلك تم تحديد مجموعتي البحث الضابطة والتجريبية بالطريقة العشوائية، وبأسلوب القرعة .
– وبعد الانتهاء من إجراء الاختبارات القبلية ،تم تنفيذ المنهج التعليمي معالجة المعلومات وبواقع (22 وحدة تعليمية) ، فضلاً عن تنفيذها بمعدل (وحدتين تعليمية) في الأسبوع ، علماً أن زمن الوحدة التعليمية الواحدة بلغ (90 دقيقة).
– بعد تنفيذ المنهج التعليمي تم إجراء الاختبارات البعدية.
- كما تم استخدام الوسائل الإحصائية المناسبة لغرض معالجة البيانات .
- بعد عرض النتائج التي توصلت أليها الباحثة وتحليلها ومناقشتها تم التوصل إلى عدة استنتاجات من أهمها :
1. أن المنهج المعتمد في الكلية لم يرتقي الى مستوى الطموح لتعلم مهارة التصويب بكرة اليد الأساسية قيد الدراسة ولابد من أستخدام أساليب أخرى .
2. ان ملائمة منهاج معالجة المعلومات لذوات البرمجة اللغوي العصبية (بصري ، سمعي ، حسي) وخصائصهن العقلية قد حققت نتائج ايجابية في زيادة القدرة على معالجة المعلومات وفي تعلم مهارة التصويب بكرة اليد .
3. ان الطالبات ذوات البرمجة اللغوية العصبية (الحسي) لديهن القابلية على معالجة المعلومات والتعلم بشكل افضل من المتعلمات ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري ، سمعي) .
4. فاعلية الانشطة والاساليب والوسائل التي استخدمت لتقديم معالجة المعلومات والتي لاءمت انماط التعلم لذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري ، سمعي ، حسي) ومن ثم ساهمت في استثارة القدرات .
- من خلال الاستنتاجات التي توصلت أليها الباحثة وضعت عدداً من التوصيات التي من شأنها أن تعزز مكانة البحث وأهمها :
1. تفعيل استخدام منهج معالجة المعلومات في تعلم مهارة التصويب من القفز عاليا بكرة اليد لطالبات الصف الثاني في كليات التربية الرياضية، لما له من اثر ايجابي في ذلك .
2. عدم التركيز على احد أنظمة البرمجة اللغوية العصبية (بصري , سمعي , حسي) من دون الآخر، وان يتم التعامل مع الطالبة بصورة متكاملة ، أي ضرورة الاهتمام بكل الأنظمة التمثيلية للبرمجة اللغوية العصبية ،إذ أن جميعها تقوم بادوار مهمة في العمليات العقلية المتعددة مما يتطلب ذلك إعادة النظر بالمناهج وطرائق ، وأساليب التدريس وتعديلها بما يتناسب مع القدرات العقلية لدى الطالبات، مما يسهل هذا التكامل إلى تنشيط عمل الأنظمة التمثيلية للبرمجة .

1- التعريف بالبحث

1-1 المقدمة واهمية البحث:-

أن تنمية قدرة الطالبات على معالجة المعلومات عن طريق الفهم والتذكر والإدراك واعتمادها على صيغ عديدة منها التصنيف لهذه المعلومات وتحليلها وخزنها واسترجاعها عند الضرورة على وفق ما تتمتع به الطالبة من أنظمة البرمجة اللغوية العصبية (البصري، السمعي ، الحسي) مما يشكل لديها الطريقة الخاصة لاستقبال المعرفة والمعلومة والخبرة وترتيب وتنظيم هذه المعلومات وتسجيلها وترميزها والاحتفاظ بها ومن ثم استدعاؤها عند الحاجة لها .

ولأهمية ذلك ولكون المناهج التعليمية المتبعة في تدريس مادة كرة اليد لا تحمل بين طياتها تلك الستراتيجيات المهمة لمعالجة المعلومات فضلاً عن عدم الاهتمام بالبرمجة اللغوية العصبية (البصري ، السمعي ، الحسي) التي تتمتع بها الطالبة الأمر الذي جعل الباحثة تلجأ إلى بدائل تعليمية أفضل من خلال إعداد منهج تعليمي لستراتيجية معالجة المعلومات راعت فيه أنظمة البرمجة اللغوية العصبية في تعلم واحتفاظ بعض المهارات الأساسية بكرة اليد .

1-2 مشكلة البحث

أشارت نتائج بعض البحوث والدراسات إلى أن أغلب المتعلمين لهم فهم سطحي وخارجي عن كيفية عمل أذهانهم وكيفية استعمال استرايجيات معالجة المعلومات وأساليب التعلم، كذلك إلى تدني القدرة على معالجة المعلومات لدى المتعلمين مما دفع الكثير للقول بأنهم لا يستثمرون عقولهم على نحو سليم وهذه المشكلة تكاد تكون عامة لدى طلبة كلية التربية الرياضية، بل وحتى العديد من الكليات الأخرى ناتجة عن مواجهة أنماط مختلفة في التعلم والدراسة لم يعتادوا عليها سابقاً في التعامل مع المعلومات فهم يتحملون مسؤولية تعلمهم بشكل كبير ويعتمدون استراتيجيات جديدة في التعامل مع المعلومات، ، وان هناك جانبان رئيسيان يتعامل معهما طالب التربية الرياضية وهما الجانب النظري والجانب العملي ومقدار التفاعل بينهما من اجل تطوير العملية التعليمية والحصول على افضل نتائج التعلم و نظرًا لأطلاع الباحثة على الكتب والمصادر وممارسة لعبة كرة اليد لاحظت عدم الأهتمام بالجانب النفسي الرياضي وبالأخص في ذوي البرمجة اللغوية العصبية (البصري- السمعي- الحسي)، الذي يؤدي الى ضعف في تعلم بعض انواع المهارات الأساسية بكرة اليد ممايعكس سلباً على توظيف المعلومات النظرية التي تعطى للطلاب لخدمة الجانب التطبيقي للأداء العملي ومن ثم يؤثر على مستوى ودرجة التعلم ، لذا ألتجأت الباحثة الى أعداد منهج تعليمي لستراتيجيات معالجة المعلومات راعت انماط التعلم لذوي البرمجة اللغوية العصبية (البصري –السمعي – الحسي)، قد يكون له الأثر الأيجابي في تعلم بعض أنواع المهارات بكرة اليد .

1-3 أهداف البحث

وقد هدفت الدراسة إلى :

1.أعداد منهج للتعلم يتضمن معالجة المعلومات وفق البرمجة اللغوية العصبية(السمعي –البصري – الحسي) لتعلم مهارة التصويب من القفز عالياً بكرة اليد .

2.التعرف على تأثير المنهج المعد في تعلم مهارة التصويب من القفز عالياً بكرة اليد .

3.التعرف على الفرق بين ذوي البرمجة اللغوية العصبية (البصري –السمعي – الحسي)في مقدار معالجة المعلومات وفي تعلم بعض مهارة التصويب من القفز عالياً بكرة اليد .

1-4 فروض البحث :

1.هناك فروق ذات دلالة أحصائية في زيادة القدرة على معالجة المعلومات وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عالياً بين الأختبارات القبلية والبعدية ولمجموعتين الضابطة والتجريبية .

2.هناك فروق ذات دلالة أحصائية في زيادة القدرة على معالجة المعلومات وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عالياً بكرة اليد بين الأختبارات البعدية ولمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية.

3.هناك فروق ذات دلالة أحصائية بين ذوي البرمجة اللغوية العصبية (بصري – سمعي – الحسي)في زيادة القدرة على معالجة المعلومات وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عالياً بكرة اليد ولمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في الأختبارات القبلية والبعدية .

4,هناك فروق ذات دلالة أحصائية بين ذوي البرمجة اللغوية العصبية (بصري- سمعي –الحسي) في زيادة القدرة على معالجة المعلومات وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عالياً بكرة اليد بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في الأختبارات البعدية .

5-1 مجالات البحث

1-5-1 المجال البشري : طالبات الصف الثاني كلية التربية الرياضية للبنات جامعة بغداد.

2-5-1 المجال المكاني : القاعة الداخلية والملعب الخارجي في كلية التربية الرياضية للبنات .

3-5-1 المجال الزماني :للمدة من 3 \12\ 2012 ولغاية4\3\2012

2- الدراسات النظرية والمشابة

1-2 الدراسات النظرية

1-1-2 مفهوم معالجة المعلومات

معالجة المعلومات هي طريقة الفرد المميزة ومستوى أستقباله ومعالجته للمادة المتعلمة وكيفية تعميمه وتميزه وتحويله وتخزينه لها وكم وكيف الترابطات التي يستحدثها أويشتقها أو ينتجها بين المعلومات الجديدة والمعلومات القائمة في البناء المعرفي له .

لقد حددت النظرية المعرفية عدد من الخصائص التي تشكل أهم الأسس التي يقوم عليها التعلم المعرفي بصفة عامة ،ونظرية تجهيز المعلومات بصفة خاصة .

وقد تحددت النظرية المعرفية بعدد من الخصائص التي تشكل أهم الأسس التي تقوم عليها عملية التعلم المعرفي بصفة عامة ،ونظرية تجهيز المعلومات بصفة خاصة وهي :

1-أن العمليات المعرفية فعالة ودقيقة ، فحجم المعلومات المحمولة في الذكرة أو التي يتم توظيفها في التفاعل اليومي مع البيئة على درجة عالية من الفعالية والدقة ، من خلال قاموس المفردات اللغوية والأفكاروالجمل والحقائق والقوانين والتواريخ والأسماء التي يتعامل من خلالها الفرد ويستخدمها بكفاءة وفعالية ودقة في صياغة وأتخاذ مختلف القرارات . فنظام معالجة المعلومات لدى الأنسان ينطوي على أمكانات مرنة وفعالة في أداء العمليات المعرفية لكافة وظائفها بالفاعلية والدقة المرجو

2-العمليات المعرفية يرتبط كل منها بالأخر أي مترابطة فيما بينها ولا يعمل أي منها منعزل عن باقي العمليات الأخرى وأنما تعتمد في أدائهاعلى وظائفها على الترابط والتكامل والأتساق ، فمثلاً أتخاذ القرار يعتمد على الأدراك والذكراة والمعلومات العامة واللغة والتفكير كما أن العمليات العقلية العليا تعتمد على تكامل العمليات المعرفية الأساسيةفحل المشكلات والأستدلال المنطقي وأتخاذ القرارعلى درجة عالية من التعقيد(2 :73) .

2-1-2 ماهية البرمجة اللغوية العصبية

البرمجة اللغوية العصبية أو برمجة الأعصاب لغوياً: هي ترجمة مأخوذة من أصل كلمة neuro linguistic programming) الأنكليزية فكلمة(neuro) ،تعني العصبي و(linguistic)تعني اللغوية و(programming) تعني البرمجة .

فالبرمجة : هي القدرة على أكتشاف وأستخدام البرامج العقلية المخزونة في عقولنا والتي تستخدمها في أتصالنا بأنفسنا أو بالأخرين ، فنستطيع الأن نستخدم لغة العقل للوصول الى نتائج أفضل وأقوى ، وأن معظم البرامج التي تم التوصل اليها عبرالبرمجة اللغوية العصبية كانت ،نتيجة لبرامج النمذجة التي قام بها المؤسسون لهذا العلم .(1 :16)

اللغوية : تشير الى قدراتنا على أستخدام اللغة الملفوظة وغير الملفوظة للكشف عن أسلوب تفكيرنا وأعتقادنا و أنظمة الأتصالات اللغوية من خلال تقديراتنا العصبيةالتي تم تنظيمها واعطائها معاني ، وتشتمل على (الصور والأصوات المشاعر والتذوق والشم والملمس مثل حديث النفس والذات . (3: 3)

العصبية : (20: 7) تشير الى جهازنا العصبي (العقل) والذي من خلاله تتم ترجمة تجاربنا حول المراكز الحسية (الحواس الخمسة)وهي النظر والسمع والأحساس والشم التذوق بمعنى أخر البرمجة اللغوية العصبية(NLP) هي كيفية أستخدام لغة العقل لتحقيق الحصيلة المرغوبة .

أما معنى البرمجة اللغوية العصبية :(2: 5)هي علم يدرس طريقة التفكيرفي أدارة الحواس ومن ثم يبرمج ذلك وفق الطموحات التي يضعها الأنسان لنفسه وممكن القول أنه علم يكشف لنا عالم الأنسان الداخلي وطاقاته الكامنة ويمدنا بأداوات ومهارات نستطيع بها التعرف على شخصية الأنسان وطريقة تفكيره وسلوكه وأدائه وقيمه والعوائق التي تقف في طريق أبداعه وتفوقه ، كما يمدنا بأدوات وطرائق يمكن بها أحداث التغير الأيجابي المطلوب في تفكير الأنسان وشعوره وسلوكه ، وقدرته على تحقيق أهدافه ، كل ذلك وفق قوانيين تجريبية يمكن أن تختبر وتقاس

ومن خلال ما تقدم تضع الباحثة تعريفاً للبرمجة اللغوية العصبية في المجال الرياضي : هي طريقة أو وسيلة للتعلم تساعد على تغير وأصلاح تفكير اللاعب وتهذيب سلوكه وتنبيه عاداته وشحذ همته وتنمية مهاراته وأدارة تفكير اللاعب عن طريق الانظمة التمثيلية (السمع والبصروواللمس)وتسخيره بما يخدم اللعبة ومعرفة كيفية الحصول على النتائج الأيجابية ومعرفة أستراتيجية النجاح والتفوق على الأخرين وسرعة أقناعهم بما يريده اللاعب أثناء الأداء الرياضي .

أهداف البرمجة اللغوية العصبية :

يمكن تحديد أهداف البرمجة اللغوية العصبية بمايلي : - (38: 6)

- البرمجة اللغوية العصبية تنظر الى قضية النجاح والتفوق على أنها عملية يمكن صناعتها ، وليست هناك صدفة ذلك أن أحدى قواعد البرمجة تقول أنه ليس هناك حظ بل هو نتيجة ، وليست هناك صدفة بل هناك أسباب ومسببات ، وهو علم ذو أهمية كبيرة لكل الناس وخاصة للذين يريدون أن يغيروا عادتهم القبيحة ويؤثروا في غيرهم .
- البرمجة اللغوية العصبية وظيفتان هي تغير النفس والتأثيرفي الغير فهما أمران مهمان فأذا ملكهما الأنسان فقد وصل الى ما يريدونال مايطلب : (7: 3)

أ- التغير: تغير أفكارك وسلوكك وأفكار الأخرين وسلوكهم وتحقيق الأنسجام الداخلي ، وتحقيق الألفة ، وتغير السلوك والعادات والعلاج لحالات الخوف والوهم وتخفيف الألم وتنمية مهارات التعليم والتدريب ورفع الأداء الرياضي والفني وحل المشاكل الشخصية والعائلية .

ب- التأثير: في الأخرين له مجالات عديدة أهمها (اللقاءات ،الأجتماعات ، التفاوض ، البيع ، التجارة والأعمال ، الدعاية والأعلام ، التربية والتعليم ، الصحة ، الدعوة والأرشاد) .

ويمكن تلخيص هذه الأهداف حسب رأي الباحثة بما يلي:

- وضع العلم أهتمامه بشكل كبير على أكتشاف الأنسان لنفسه وقواه الحقيقية وما يملكه من قدرات خارقة يستطيع معها ان يغير من انماط حياته سلوكاً وتفكيراً .
- أهتم العلم بكشف انماط الناس في التفكير والسلوك والأحساس ، وأنماطهم في الأهتمامات وغيرها ، وتوصل الى أنه كان بالأمكان أن تقود الأخرين بعد تفهم أفكارهم بشكل كامل.
- العلم يستهدف كل من لديه رغبة في التغيير ولتطوير وتغير نمط حياته للأفضل ، ويستفيد من ذلك في الغالب من يحتاجون للأختلاط ،او الألتقاء بالمجموعات من المربين أو رجال الأعمال .

- رصد العلم الحالات الذهنية للأنسان ،وأمكن التعرف عليها ، وتغيرها من حالات سلبية الى حالات أيجابية .
- أفاد العلم في علاج عدد كبير من الحالات ، مثل الفوبياوالأكتئاب و الوهم والصرع وغيرها .

3-1-2 التصويب:-

تعد كرة اليد من الألعاب السريعة جداً سواء في مناولة الكرة أو تصويبها وبما أن عدد الأه داف هو الحد الفاصل في حسم المباراة، وجب على الفرق إعطاء مهارة التصويب أهمية خاصة تنفرد بها عن باقي المهارات الأساسة الآخرى.

للتصويب أهمية قصوى في التأثير على نتيجة المباراة وعلى نجاح المهارات الهجومية الفردية منها والجماعية."فهي مهارة تمثل الحد الفاصل بين الفوز والخسارة والحركة النهائية لكافة الجهود المهارية والخططية التي استخدمت لوصول اللاعب الى وضع التصويب، فاذا فشل في إحراز هدف فإن تلك الجهود جميعها تذهب سدى ، فضلاً عن فقدان الفريق للكرة وتحويله من وضع الهجوم الى الدفاع"(40: 7)

"وهذه المهارة تتطلب درجة عالية من الدقة ويتم تعلمها من خلال مهارتي المناولة والاستقبال ويعد التدريب الجيد على مهارة المناولة تمهيداً للتصويب الناجح على الهدف ، وتتأثر هذه الفعالية بالسرعة والمسافة والآتجاه فكلما اكتسبت الكرة قوة أكبر زادت سرعتها فضلاً عن أنَّ حركةرسغ اليد وقصر المسافة تساعد على زيادة توجيه التصويب ودقته" (125: 22).ومن الأنواع الأكثر آستخداماً في لعبة كرة اليد التي يأخذها الطلاب ضمن المنهج المقرر للكلية التصويب من مستوى الراس.

3-1-3-1 للتصويب من القفز اماما

بعد استلام الكرة يكون نهوض اللاعب المصوب بالساق المعاكسة للذراع الرامية بحيث يدفع المهاجم الركض بقوة لكي يحصل على اخذ مسافة اكبر للامام ((كما في التصويب من القفز للاعلى)) مع الاحتفاظ بالكرة امام الصدر باليد الرامية او بكلتا اليدين لحين تخطي المدافعين ثم يتم بعد ذلك سحب الكرة بالذراع الرامية الى الاسفل والخلف ثم الى الاعلى مع لف الجذع بالاتجاه المعاكس لجهة التصويب وخلال الانطلاق من الذراع الرامية يتم لف الجذع باتجاه التصويب مما يساعد على زيادة قوة التصويب ويكون الهبوط على نفس تقدم الارتقاء ويفضل ان يكون الهبوط على عكس قدم الارتقاء(24: 68)

3- منهجية البحث أجراءاته الميدانية :

3-1 منهج البحث :

واتبعت الباحثة الإجراءات الآتية في تنفيذ أهداف البحث :

– تم استخدام المنهج التجريبي ذي التصميم الثنائي.

3-2 عينة البحث:

– تمثلت عينة البحث بطالبات الصف الثاني في كلية التربية الرياضية للبنات / جامعة بغداد للعام الدراسي 2005 – 2006 والبالغ عددهن (86 طالبة) .

3-2-1 تجانس العينة :

قامت الباحثة بأجراء بعض القياسات الخاصة بمتغيرات (العمر ، الوزن ، الطول) لجميع أفراد العينة قبل فصلهم الى مجموعتين تجريبية وضابطة من أجل التعرف على ما أذا كانت هنالك فوارق بين أفراد العينة بأكملها في هذه المتغيرات والجدول الأتي يوضح ذلك .

جدول (1)
يبين تجانس العينة في بعض المتغيرات وبين الوسط الحسابي والأنحراف المعياري ومعامل الألتواء لعينة البحث

المتغيرات	وحدة القياس	س	ع	م
العمر	السنوات	20،57	85،0	70،0 -
الوزن	كغم	70،19	54،8	11،0 -
الطول	سم	154،14	78،24	76،0 -

2-2-3 تكافؤ العينة :

بعد أن تم تقسيم عينة البحث الى مجموعتين ضابطة وتجريبية أرادت الباحثة أن تكافئ بين تلك المجموعتين، وذلك للتأكد منن عدم وجود فروق معنوية بين مجموعتي البحث في معالجة المعلومات ومهارة التصويب من القفز عالياً قيد الدراسة ولأجل ذلك قامت بضبطها كما يلي :

جدول (2)
يبين قيمة (ت)المحسوبة بين ذوات البرمجة اللغوية العصبية وللمجموعتين الضابطة والتجريبية في الأختبارات القبلية لمعالجة المعلومات والأختبارات العملية المهارية

الاختبارات	التقسيم حسب البرمجة اللغوية العصبية	المجموعة التجريبية			المجموعة الضابطة			قيمة(ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	مستوى الدلالة
		ن	سَ	ع	ن	سَ	ع			
1.اختبار معالجة المعلومات	بصري	7	41,285	3,545	8	40,5	5,446	0,325	2,16	عشوائي
	سمعي	6	41,5	3,707	6	42,5	4,243	0,396	2,228	عشوائي
	حسي	14	42,764	4,479	13	43,126	4,652	0,206	2,06	عشوائي
4.اختبار التصويب	بصري	7	0,142	0,377	8	0,201	0,368	0.252	2,16	عشوائي
	سمعي	6	0,5	0,707	6	0,516	0,427	0.263	2,228	عشوائي
	حسي	14	0,166	0,383	13	0,411	0,039	0.494	20,6	عشوائي

*تحت مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 13.
** تحت مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 10 .
*** تحت مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 25.

جدول (3)
يبين قيمة (ف) المحسوبة للتكافؤ بين ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري ، سمعي ، حسي) ولمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في الاختبارات القبلية لمعالجة المعلومات والاختبارات العملية المهارية

الاختبارات	المجاميع	مصدر التباين	درجة الحرية	التباين	قيمة (ف) المحسوبة	الدلالة الأحصائية
1. اختبار معالجة المعلومات .	تجريبية	بين المجموعات	2	0,193	0,012	عشوائي
		داخل المجموعات	24	15,456		
	ضابطة	بين المجموعات	2	15,048	0,651	عشوائي
		داخل المجموعات	24	23,100		
		داخل المجموعات	24	3,184		
4. التصويب	تجريبية	بين المجموعات	2	0,320	1,221	عشوائي
		داخل المجموعات	24	0,262		
	ضابطة	بين المجموعات	2	0,058	0,353	عشوائي
		داخل المجموعات	24	0,164	0,353	عشوائي

عند مستوى دلالة (0،05) ودرجتي حرية (2,24) .

3-2 خطوات تنفيذ البحث:

لغرض وصول الباحثتان الى تحقيق أهداف البحث فقد عمد الباحثتان الى أجراء مايلي :

1- عمدت الباحثتان الى أستحداث تمارين جديدة في كرة اليد تعتمد على البرمجة اللغوية العصبية(بصري ، سمعي ، حسي) وارتباط هذه التمارين بالمثير فضلاً عن تمرينات تم الاستفادة من المصادر والمراجع الخاصة بكرة اليد، والتي من شأنها تؤدي الى زيادة القدرة على معالجة المعلومات لدى الطالبات.

2- تحديد عينة البحث و التحقق من تكافؤ المجموعتين الضابطة والتجريبية في الأختبارات القبلية لمهارة التصويب بكرة اليد وأختبار المعالجة للمعلومات وأختبار البرمجة اللغوية العصبية(بصري،سمعي،حسي)

3- بعد تطبيق الخطوات السابقة تم عرض إستمارة الاستبانة على الخبراء والمختصين في مجال كرة اليد والأختبارات والقياس وعلم النفس والتعلم الحركي، اذ تم أخذ أراء الخبراء والمختصين من قبل الباحثة حول تحديد أهم مهارة بكرة اليد التي تحتاج الى سرعة في معالجة المعلومات .

4- بعد مراجعة الباحثة للمصادر العلمية وجمع الأختبارات الخاصة بالتصويب التي تتوافر فيها المعايير العلمية عمدت الباحثة الى وضعها في نفس استمارة الاستبانة الخاصة بتحديد الأختبارات .

5- تم التحقق من الشروط العلمية للأختبارات المعتمدة في البحث .

6- تم أجراء التجربة الاستطلاعية على عينة متكونة من (10) طالبات لتحديد الوقت اللازم لأجراء الأختبارات والتأكد من سلامة الاجهزة المستخدمة وتفهم فريق العمل المساعد للمهام الموكلة اليه.

7- إجراء الأختبارات القبلية لمتغيرات البحث (معالجة المعلومات ، البرمجة اللغوية العصبية ،أختبار التصويب).

3-3صياغة و تنفيذ المنهج التعليمي على وفق ستيراتيجية معالجة المعلومات .

بعد الاطلاع على الكثير من المصادر، والدراسات والمراجع العلمية واعتماداً على المقابلات الشخصية ولخبرة الباحثة واستفادتها من نتائج التجربة الاستطلاعية التي أجريت على وحدة تعليمية مختارة فضلاً عن الاطلاع على بعض الدراسات والبحوث التي أجريت في مجالات أخرى غير المجال الرياضي اعتمدت هذه الستيراتيجيات أو البعض منها وخاصة دراسة (سعدي جاسم عطية) الذي اعتمد في دراسته على تسع ستيراتجيات والتي بالأساس مشتقة من مقياس شمك لمعالجة المعلومات , قامت الباحثة بوضع الوحداتٍ التعليمية الخاصة بمنهج ستيراتيجية معالجة المعلومات للمجموعة التجريبية والمتضمنة سبع ستيراتيجيات وبما يلاءم موضوع وعينة البحث وموزعة على (22) وحدة تعليمية، تم عرضها وكما مبين في ملحق (6) على ذوي الخبرة والاختصاص في مجال كرة اليد وطرائق التدريس والتعلم الحركي والموضحة أسمائهم في ملحق (5) ،وذلك للاستفادة من خبرتهم وملاحظاتهم حول :

1.مدى صلاحية توظيف هذه الستيراتيجيات ضمن المنهج التعليمي المعد لتطويره نحو الأفضل مما هو عليه في مجال معالجة المعلومات لدى الطالبات .

2.مدى ملائمة الأنشطة والطرائق والوسائل المستخدمة والتمرينات العملية لطالبات الصف الثاني في كلية التربية الرياضية للبنات .

3.مدى ملائمة عدد الوحدات المخصصة لكل ستراتيجية من ستراتيجيات معالجة المعلومات .

ولقد استفادت الباحثة كثيراً من أراء الخبراء والمختصين، وعملت على إجراء بعض التعديلات وخاصة للتمارين المستخدمة ضمن الوحدات التعليمية ، وبما يلاءم الستيراتيجيات المتبعة ضمن الوحدات التعليمية المبينة في ملحق (6) .

وفيما يأتي أهم الملاحظات عن المنهج التعليمي الذي طُبق على المجموعة التجريبية :

أولاً : لقد بدأ تطبيق المنهج التعليمي لستراتيجية معالجة المعلومات في يوم الأحد المصادف 4 / 12 / 2011 وبمعدل وحدتين تعليمية في الأسبـــوع للمجموعة التجريبـــية وللأيـــــام (الأثنين , الثلاثاء) ولغرض ضبط هذا المتغير تم تنفيذ، وحدتين تعليمية في الأسبوع للمجموعة الضابطة أيضاً أو للمنهج

المعتمد في الكلية وللأيام (الأحد ، الأربعاء) ، وانتهت مدة تطبيق المنهج التعليمي للمجموعة التجريبية في يوم الأحد المصادف 4 / 4 / 2012 ولقد قامت بتطبيق المنهج التعليمي المعد (تدريسية متخصصة)[*] في مجال كرة اليد والتعلم الحركي .

ثانياً : الزمن المستغرق للوحدات التعليمية ككل بلغ (1980 دقيقة) ،ومدة الوحدة التعليمية (90 دقيقة) موزعة على أقسام الوحدة التعليمية وكالأتي :

1. ***القسم الإعدادي :*** ويبلغ زمنه الكلي (330 دقيقة) وبمعدل (15 دقيقة) للوحدة التعليمية الواحدة ويتكون من : أ- **الإحماء العام :** ويشمل التمرينات والألعاب بإشكالها المختلفة والتي تهدف إلى رفع القابليات البدنية الأساسية للجسم، ويبلغ زمنه الكلي (110 دقيقة) وبمعدل (5 دقائق) للوحدة التعليمية الواحدة .

ب-الإحماء الخاص : ويشمل التمرينات التي لها علاقة بالوحدة التعليمية موضوع الدرس أي تكون خاصة بمجموعات عضلية معينة، إضافة إلى تمرينات إحماء خاصة بواسطة كرة اليد، ويستغرق ذلك (220 دقيقة) كزمن كلي وبمعدل (10 دقائق) للوحدة التعليمية الواحدة .

2.*القسم الرئيسي :* ويبلغ زمنه الكلي (1430 دقيقة) وبمعدل (65 دقيقة) للوحدة التعليمية الواحدة ويتكون بدوره من : أ- الجانب النظري (التعليمي) : ويبلغ زمنه الكلي (440 دقيقة) وبمعـــدل (20 دقيقة) للوحدة التعليمية الواحدة ويتضمن في بدايته مناقشة الأنشطة التي كلفن بها الطالبات في الوحدة السابقة ،وتقديم تغذية راجعة ايجابية للاستجابات الدالة على اكتساب الستيراتيجية السابقة ،وتقديم تغذية راجعة تصحيحية للاستجابات الدالة على ضعف اكتساب الستيراتيجية بعد ذلك يتم شرح المهارات الحركية الأساسية بكرة اليـــد وبأساليب مختلفة حسب الستراتيجيات المتبعة في كل وحدة تعليمية ،وباستخدام مختلف الوسائل التي تلاءم ذلك .

ب- الجانب التطبيقي (العملي) : ويبلغ زمنه الكلي (990 دقيقة) وبمعدل (45 دقيقة) للوحدة التعليمية الواحدة ويتضمن تطبيق ما تعلمته الطالبات في الجانب التعليمي باستخدام تمارين تعليمية متنوعة تخدم المهارة المتعلمة في تلك الوحدة وباستخدام الأسلوب التعليمي الملائم لتلك الستيراتيجة .

3- القسم الختامي : ويبلغ زمنه الكلي (220 دقيقة) وبمعدل (10دقائق) للوحدة التعليمية الواحدة ويتضمن الجانب الترويحي الذي يحتوي على تمارين تهدئة للطالبات أو لعبة صغيرة لتنشيط الطالبات إضافة إلى تقويم أداء الطالبات بشكل جماعي،، وتكليف الطالبات بالأنشطة والواجبات للمحاضرة القادمة .

والجدول (9) يبين اقسام الوحدة التعليمية وأزمانها والنسب المئوية لها .

[*] م . دأنتظار جمعة / كلية التربية الرياضية للبنات / اختصاص تدريب + كرة يد .

جدول (9)
يبين التقسيم الزمني لأقسام الوحدة التعليمية والنسب المئوية لذلك

أقسام الوحدة التعليمية	الزمن خلال الوحدة التعليمية بالدقائق	الزمن خلال الأسبوع بالدقائق	الوقت الكلي بالدقائق	النسبة المئوية للزمن الكلي %
1- القسم الإعدادي أ- إحماء عام ب- إحماء خاص	15 دقيقة 5 دقائق 10 دقائق	10 دقيقة 20 دقيقة	110 دقيقة 220 دقيقة	% 5.6 % 11.1
2- القسم الرئيسي أ- الجانب النظري (التعليمي) . ب- الجانب التطبيقي (العملي) .	65 دقيقة 20 دقيقة 45 دقيقة	40 دقيقة 90 دقيقة	440 دقيقة 990 دقيقة	% 22.2 % 50
3- القسم الختامي	10 دقيقة	20 دقيقة	220 دقيقة	% 11.1
المجموع	90 دقيقة	160 دقيقة	1980 دقيقة	% 100

ثالثاً : ولاختيار وتنظيم المحتوى في المنهاج الحالي فقد اعتمدت الباحثة مادة كرة اليد المقرر تدريسها للصف الثاني في كلية التربية الرياضية للبنات وبالأخص تعليم المهارات الأساسية بكرة اليد التي هي قيد الدراسة (مناولة الكرة وأستلامها، الطبطبة ، التصويب ،) . ولقد قامت الباحثة بتضمينها بستراتيجيات معالجة المعلومات اذ تَكَون المنهج من (22) وحدة تعليمية تغطي في مجملها الستراتيجيات الفرعية المستهدفة بعمليات التدريب على ستراتيجيات معالجة المعلومات، وتنميتها وقد تم وضع الوحدات التعليمية بحيث تتيح الفرصة للطالبات لتعلم تلك الستراتيجيات، وضمن تعليم كل مهارة من المهارات الأساسية بكرة اليد ، وقد قامت الباحثة بتوزيع تلك الستيراتيجيات على الوحدات التعليمية المقررة وكانت الوحدة التعليمية الأولى خاصة بستيراتيجية التنظيم والوحدة التعليمية الثانية والعشرين خاصة بستيراتيجية المذاكرة والاستعداد للامتحان بينما الاستيراتيجات الخمسة المتبقية تم توزيعها على (20 وحدة تعليمية) الخاصة بتعلم المهارات الحركية الأساسية بكرة اليد وكما مبين في جدول (10) .

جدول (10)

يبين توزيع ستيراتيجية معالجة المعلومات على الوحدات المقررة لتعليم المهارات الحركية الأساسية .

المهارة المتعلمة	الأسابيع	عدد الوحدات	ستيراتيجية معالجة المعلومات
1) المناولة والاستلام .	4 أسابيع	8 وحدات 1 2 3 4 5 6 7 8	ستيراتيجية التصنيف لمهارة استقبال الكرة . ستيراتيجية التحليل لمهارة استقبال الكرة . ستيراتيجية التصنيف لمهارة المناولة . ستيراتيجية التحليل لمهارة المناولة . ستيراتيجية التطبيق ستيراتيجية االتطبيق للمناولة الاستلام معاً . ستيراتيجية الاحتفاظ بالمعلومات وتذكرها . ستيراتيجية تقويم المعلومات ونقدها .
2) الطبطبة .	2 أسبوع	4 وحدات 1 2 3 4	ستيراتيجية التصنيف . ستيراتيجية التحليل . ستيراتيجية التطبيق . ستيراتيجية الاحتفاظ بالمعلومات وتذكرها + تقويم المعلومات ونقدها .
3) التصويب .	4 أسبوع	8 وحدات 1 2 3 4 5 6 7 8	ستيراتيجية التصنيف . ستيراتيجية التصنيف . ستيراتيجية التحليل . ستيراتيجية التحليل . ستيراتيجية التطبيق . ستيراتيجية التطبيق . ستيراتيجية الاحتفاظ بالمعلومات وتذكرها . ستيراتيجية تقويم المعلومات ونقدها .

ولقد تضمن منهج ستراتيجية معالجة المعلومات للدراسة الحالية سبع ستراتيجيات فرعية مرتبطة مع بعضها البعض وهي مستمدة من مقياس شمك (شمك Schmeck) لمعالجة المعلومات بمحاوره الاربعة ،وهذه الستراتيجيات مجتمعة تشكل مفهوم معالجة المعلومات وتتكون من :

1. ستراتيجية التنظيم .

تعد هذه الستراتيجية مهمة وهي تعطى في بداية المنهج التعليمي، اذ يساعد اتقانها على الالمام بمفردات المنهج القادمة . ويتم فيها تهيئة المناخ الصفي الملائم لتفاعل الطالبات مع مدرسة المادة والمنهج وتعريفهن بمفهوم معالجة المعلومات والمهارات اللازمة له، واهميته في زيادة تعلم المهارات الاساسية بكرة اليد اضافة الى تعليمهن كيفية تنظيم الوقت واهميته وكيفية وضع الخطوط الاساسية او جدول لتنظيم الدراسة مع توجيه الطالبات الى المصادر العلمية التي يمكن ان يستعن بها خلال الدراسة .

2. ستراتيجية التصنيف .

ويتم فيها تعليم الطالبات كيفية تصنيف المعلومات للمهارات المتعلمة وفي هذه الستراتيجية تم استخدام مخططات ،وصور توضيحية تمثل تقسيمات واداء كل مهارة من المهارات الاساسية بكرة اليد وهذه الستراتيجية تعد مهمة، لانها تمثل الاساس في تعلم كل مهارة على حدة اذ تساعد الطالبة على التعرف على المهارة والتمييز بين المعلومات المهمة والاقل اهمية المتعلقة بتلك المهارة وتم في اثناء أداء الطالبات للمهارة ضمن هذه الستراتيجية سؤالهن عن نوع المهارة المؤداة لغرض مساعدة الطالبة وتنمية القدرة لديها للتصنيف .

وتم استخدام الانشطة التعليمية، المتعددة من خلال الواجبات والانشطة التي تكلف بها الطالبات في نهاية كل وحدة تعليمية والتي تتطلب الاجابة عليها ومناقشتها في الوحدة التعليمية القادمة وفي ستراتيجية التصنيف، تم تكليف الطالبات برسم مخططات باكثر من شكل عن تقسيمات وانواع كل مهارة فضلاً عن عمل مقارنة بينهم من حيث اهميتها ومتى تستخدم .

3. ستراتيجية التحليل .

وتم فيها تعليم الطالبات كيفية تحليل المعلومات وذلك بتجزئة المحتوى الى عناصره وتسلسل وتتابع الافكار ويتم تدريب الطالبات على مهارة التحليل من خلال تحليل الأداء المهاري والتعرف على اهم الاخطاء الشائعة لاداء انواع المهارات المستخدمة قيد البحث، وقد تم توضيح الاخطاء الشائعة بشكل مختصر، والتأكيد يكون على الأداء الصحيح ، لكي لا نسمح للخطأ بان يثبت لدى الطالبة وخاصة انها في المرحلة الأولى للتعلم .

وفي هذه الستراتيجية تم العمل فيها من خلال الأداء الجماعي لطالبتين او اكثر في كل مجموعة لكي يكون العمل على وفق الاسلوب التبادلي طالبة تؤدي والاخرى تراقب وتصحح الأداء وتقوم بتقديم التغذية الراجعة من خلال ورقة (العمل الواجب)، والتي تم اعتمادها بعد اخذ رأي المختصين بها ، ثم تتبادل الطالبتان الادوار وفي هذه الستراتيجية تم تكليف الطالبات بالانشطة وذلك بكتابة تقرير مختصر عن المهارة المعطاة ،واهم المبادئ الاساسية للأداء الصحيح مع ذكر الاخطاء الشائعة لها .

4. ستراتيجية التطبيق .

تم في هذه الستراتيجية تعليم الطالبات كيفية تطبيق المعلومات ،والمبادئ والاداء الفني الصحيح للمهارة في مواقف عملية من خلال تقديم مجموعة من التمرينات المركبة، والتي تساعد على تطوير الأداء والارتقاء به اضافة الى اعطاء تمارين توافقية يتطلب أداؤها التفكير ،مما يطور التوافق العضلي العصبي، وتم تكليف الطالبات ضمن هذه الستراتيجية بالانشطة وذلك باعطاء تمرين مركب يخص المهارة المعينة، ويتطلب من الطالبات التمرين عليه واتقانه .

5. ستراتيجية الاحتفاظ بالمعلومات وتذكرها .

تم في هذه الستراتيجية تعليم الطالبات كيفية الاحتفاظ بالمعلومات وتذكرها واستدعاؤها عند الحاجة لها ويتم ذلك عن طريقين الأول بإجراء اختبار نظري لمعرفة مدى احتفاظ الطالبة بالمعلومة عن المهارة والثاني تطبيق عدد من التمارين ،التي تعلمتها الطالبات في الوحدات السابقة عن تلك المهارة عن طريق تذكر تلك التمارين وقد شاهدتها الطالبة مرسومة على لوحة في كل وحدة تعليمية فضلاً عن ذلك فانه عند أداء الطالبات للتمارين يتم سؤالهن حول المهارة التي تؤدى خلال كل تمرين، وكذلك السؤال عن النقاط الاساسية للأداء للوقوف على مدى فهم وتذكر الطالبة للمادة الدراسية .

وتم تكليف الطالبات بالانشطة ضمن هذه الستراتيجية وذلك بكتابة ورسم عدد من التمارين التي تخص المهارة المعطاة .

6. ستراتيجية تقويم المعلومات ونقدها .

تم في هذه الستراتيجية تعليم الطالبات كيفية القيام بتقويم اداء المهارة بشكل جيد، وتم تنفيذ هذه الستراتيجية باجراء امتحان تحريري، وقيام الطالبة بتصحيح الورقة الخاصة بها لتتعلم كيفية تقويم نفسها اضافة الى اجراء اختبار عملي خاص بكل مهارة ،وتزويد الطالبة بالتغذية الراجعة وفي الاختبارات العملية تقوم كل طالبة بتقويم زميلتها، فضلاً عن تقويم ادائها عن طريق معرفة نتائج اختبارها .

وتم تكليف الطالبات بالانشطة وذلك باعطائهن اسئلة ويكون حلها كواجب بيتي .

7. ستراتيجية المذاكرة والاستعداد للامتحان واداؤه للمهارات المتعلمة بكرة اليد .

تتضمن هذه الستراتيجية تعليم الطالبات كيفية المذاكرة والاستعداد للامتحان من خلال اعادة وتدريب والتهيئة للمهارات التي سبق ان تعلمتها في المحاضرات السابقة، وتم في هذه الستراتيجية توضيح بعض النقاط المهمة التي تساعد على المذاكرة كذلك النقاط التي تخص الاستعداد للامتحان ،وكيفية أداؤه ثم بعد ذلك تم توجيه الطالبات الى التمرين على أداء تلك المهارات التي سبق ان تعلمتها في المحاضرات السابقة ،وزيادة عدد التكرارات والأداء يكون اما لكل طالبة على حدة او العمل يكون بشكل جماعي .

رابعاً : ونظراً لأهمية التمارين في حدوث عملية التعلم لذا يجب أتباع التخطيط السليم في تنظيميه، وممارسته إذ " أن الشيء الأساسي الذي يميز الوحدة التعليمية والتدريبية هو التمرين وعلى ضوئه يبين مقدار التعلم وتطوير الأداء" (14ص102). لذا قامت الباحثة بالرجوع إلى العديد من المصادر العلمية التي تناولت التمارين التعليمية والتطويرية والتدريبية لمهارات كرة اليد وذلك لاختيار الملائم منها وبما يخدم أهداف كل ستراتيجية ويحققها .

خامساً: كذلك استخدمت الباحثة اسلوب تعدد الانشطة التعليمية والوسائل والادوات التي تعمل على مساعدة الطالبات على تحقيق اهداف المنهاج، وتجعل الوحدة التعليمية اكثر تشويقاً والتنوع باستخدام التقنيات الحديثة مثل (جهاز عرض الرقائق الشفافة وجهاز الحاسوب) والوسائل والادوات التعليمية المتنوعة منها الوسائل السمعية ،ومنها المرئية واخرى سمعية مرئية وكذلك استخدام الوسائل العملية التي من شأنها ان تساعد في ايصال المادة للمتعلمين وخاصة عند تعلم المهارات الحركية ومن اهم الادوات المتنوعة هي السبورة ولوحات المخططات وصور توضيحية فضلاً عن الأدوات التي تساعد على تنفيذ التمارين في تلك الوحدات والتي تعمل أساساً على تنمية المهارات الأساسية بكرة اليد إضافة إلى الاستعانة برسم التمارين التي تعطى في كل وحدة تعليمية لعرضها أمام الطالبات أثناء تنفيذ الوحدات التعليمية .

سادساً : وقد عملت الباحثة على اتباع انواع التقويم جميعها في اثناء المنهج التعليمي من خلال عرض المنهج على الخبراء، ومعرفة مدى ملائمته للعينة ثم تقويم المنهج بشكل تمهيدي اما التقويم التكويني فتم استخدامه طوال مدة تطبيق المنهج ،وباسلوبه الفردي عن طريق تقويم كل طالبة على حدة والجماعي للطالبات بشكل عام وبكل وحدة تعليمية اضافة الى استخدام التقويم النهائي من خلال الاختبارات البعدية لقياس مدى فاعلية المنهج التعليمي ،واثره في تنمية ستراتيجيات معالجة المعلومات، وكذلك ومن خلال معرفة نقاط القوة والضعف في المنهج لتلافيها على المدى البعيد ثم استخدام التقويم التتبعي كذلك تم تزويد الطالبات بالتغذية الراجعة الخارجية في كل وحدة تعليمية قبل الأداء من خلال مناقشة الواجبات السابقة، وإعطائهن الملاحظات عن الأداء الحالي وفي إثناء الأداء من خلال تنفيذ الجانب التعليمي، وفي القسم الرئيسي في نهاية الوحدة في الجزء الختامي إضافة إلى التغذية الراجعة الداخلية للمعلومات التي تحصل عليها الطالبة نتيجة أداؤها الحركي .

سابعاً : تخلل القسم الختامي في اغلب الوحدات التعليمية لعبة صغيرة تعتمد في جوهرها على المهارة الأساسية، والتي تعطى بصورة جماعية "وهي تخدم المهارة وتثبت أدائها وتعمل على التقدم بصورة من صور اللعب التي لا تخرج في النهاية عن قوانين اللعبة الأصلية ،وبحيث تنمي العمليات العقلية أيضا، وقد قامت الباحثة بالرجوع إلى المصادر العلمية المتوفرة ، وبالأخص في كرة اليد لاختيار المناسب منها .

4-3 الأختبارات المستخدمة بالبحث:

1-4-3أختبار معالجة المعلومات (30: 25)

2-4-3 أختبار البرمجة اللغوية العصبية

3-4-3 أختبار مهارة التصويب بكرة اليد(508: 7).

5-3 الشروط العلمية للأختبارات:

1-5-3 الصـــــدق:

المعاملات العلمية لمقياس معالجة المعلومات (شمك)

❖ **صدق المقياس .**

لقد استخدمت الباحثة صدق المحتوى (المضمون) عن طريق عرض المقياس على الخبراء في مجال الاختبارات، والقياس بكرة اليد وعلم النفس (ملحق 1)، واتفاقهم على صلاحية فقرات المقياس ولقياس مقدار معالجة المعلومات لطلبة الجامعة، وحصل على نسبة أتفاق (0,95).

❖ **ثبات المقياس .**

ولحساب معامل الثبات قامت الباحثة باستخدام طريقة التجزئة النصفية على عينة التجربة الاستطلاعية البالغ عددها (10 طالبات) ،وذلك بحصول كل طالبة على درجتين عن طريق تقسيم الاختبار الى نصفين يشمل النصف الأول على العبارات الفردية والنصف الثاني على العبارات الزوجية ، والارتباط بين هاتين الدرجتين (درجات كل من نصفي الاختبار)، يعد بمثابة الاتساق الداخلي لنصف الاختبار فقط ، وبلغت قيمة الارتباط بين نصفي الاختبار (0,92) ،ولحساب ثبات الاختبار بشكل عام بلغت قيمة معمل الثبات (0,94) .

❖ **الموضوعية .**

بعد اتفاق الخبراء على مدى صلاحية فقرات المقياس لمعرفة مقدار ما تتمتع به طالبة من معالجة المعلومات وكذلك وضوح فقرات المقياس لدى إفراد عينة التجربة الاستطلاعية مما يدل على أن المقياس يتمتع بموضوعية عالية .

2-5-3 المعاملات العلمية لمقياس (البرمجة اللغوية العصبية)

صدق مقياس البرمجة اللغوية العصبية (للأنظمة التمثيلية (RS):

يعد الصدق خاصية اساسية،ومهمة في بناء الاختبارات والمقاييس النفسيةوالتربوية (8ص144)،وذلك بالكشف عن محتويات الاختبار الداخلية، لانه يشير الى دقة قياس الاختبار لما وضع من اجله، وفي هذا الاختبار تتوافر مؤشرات للصدق هي (الصدق الظاهري) بعد عرضه على الخبراء والمختصين، فضلاً عن ذلك قامت الباحثة بتطبيق صورة اخرى من اختبار الانظمة التمثيلية وهو اختبار (سونايت) للانظمة التمثيلية على العينة نفسها وبعد تصحيح اجابات الطلبة على المقياس تم حساب معامل الثبات بواسطة ارتباط بيرسون (9ص114) بين درجات الطلبة في نسختي الاختبار وبلغ (0.80) .

❖ **ثبات اختبارالبرمجة اللغوية العصبية (للأنظمة التمثيلية):**

ثبات الأختبار فقد تم حسابه عن طريق التجزئة النصفية على عينة التجربة الأستطلاعية وذلك بحصول كل طالبة على درجتين عن طريق تقسيم الأختبار الى نصفين يشمل النصف الأول على العبارات الفردية والنصف الثاني على العبارات الزوجية ، والأرتباط بين هاتين الدرجتين (درجات كل من نصفي من الأختبار) بعتبر بمثابة الأتساق الداخلي لنصف الأختبار ولحساب ثبات الأختبار بشكل عام بلغت قيمة معامل الثبات لكل نظام من أنظمة البرمجة اللغوية العصبية

مبين في جدول (4).

جدول (4)
يبين معامل ثبات اختبار البرمجة اللغوية العصبية

الأنظمة التمثيلية للبرمجة اللغوية العصبية	معامل الثبات
ذوات النظام البصري	0,88
ذوات النظام السمعي	0,87
ذوات النظام الحسي	0,84

❖ **الموضوعية .**

بعد اتفاق الخبراء على مدى صلاحية فقرات مقياس البرمجة اللغوية العصبية لمعرفة ما هي الأنظمة التمثيلية التي تتمتع بها الطالبة وكذلك وضوح فقرات المقياس لدى إفراد عينة التجربة الاستطلاعية مما يدل على أن المقياس يتمتع بموضوعية عالية .

3-5-3المعاملات العلمية للأختبارات المهارية

❖ صدق المقياس

أن صدق الاختبارات هي مقدرة الاختبار على قياس ما وضع من أجله أو السمة المراد قياسها ، واستخدمت الباحثة صدق المحتوى (المضمون) عن طريق عرض الاختبارات المقترحة في البحث على مجموعة من الخبراء في مجال الاختبارات والقياس وكرة اليد (ملحق 4)، واختارت الباحثة الاختبارات التي تمتعت بنسبة أهمية 85% فأكثر من آراء الخبراء مما يدل على صدق الاختبارات .

❖ **الثبات .**

أن ثبات الاختبار يعني أنه لو أعيد تطبيق الاختبار على الإفراد أنفسهم فأنه يعطي النتائج نفسها أو نتائج متقاربة وهذا يشير إلى أن الثبات يعني اتساق نتائج الاختبار مع نفسها لو كررت مرة او عدة مرات أخرى(18ص163),(19ص70)؛ ولحساب معامل الثبات قامت الباحثة بإعادة تطبيق الاختبار على عينة التجربة الاستطلاعية بعد أسبوع واحد من الاختبار الأول ،وذلك في يوم الخميس المصادف 17 /10/ 2011 في تمام الساعة التاسعة صباحاً ،وقد عملت الباحثة على أن يكون إجراء الاختبارين تحت نفس الظروف من حيث الوقت وفريق العمل المساعد وتسلسل أداء الاختبارات ،وباستخدام الأدوات نفسها .

وبعد الحصول على نتائج الاختبارين قامت الباحثة بمعاملتها إحصائياً وذلك بإيجاد معامل الارتباط (بيرسون) بينهما لمعرفة معامل الثبات والجدول رقم(8) يبين معامل الثبات للاختبارين اذ أن القيمة المحسوبة لكل اختبار هي أكبر من القيمة الجدولية بمستوى دلالة (0.05) ،ودرجة حرية (7) والبالغة (0,66)، وهذا يؤكد ثبات الاختبار .

❖ **الموضوعية .**

من أجل التثبت من عدم تأثر النتائج بالعوامل الذاتية للمحكمين ، لجأت الباحثة لأيجاد معامل الموضوعية الذي يشير الى قلة أو عدم وجود أختلاف في طريقة تقويم القياس للمفحوصين مهما أختلف المحكمون ، وكلما قل التباين بين المحكمين دل ذلك على أن القياسات موضوعية

(24 :38) بمعنى أن الأختبار أو القياس يكون موضوعياً اذا أعطى النتائج أنفسها مهما أختلف المحكمون . (6 :154) ولغرض التعرف على موضوعية القياسات المرشحة أستفادت الباحثة بدرجات محكمين لنتائج القياسات في أثناء أعادة القياس ، أذ تم حساب معامل أرتباط محكمين لنتائج القياسات في أثناء أعادة القياس ، أذ تم حساب معامل أرتباط بيرسون بين نتائج المحكمين ، أذ أن معامل الأرتباط بين تقدير الحكم الأول والحكم الثاني هو معامل الموضوعية (25 :25)

جدول (5)
يبين معامل الثبات ومعامل الموضوعية للأختبارات المهارية

الأختبارات	معامل الثبات	معامل الموضوعية
التصويب	0,89	0,93

- درجة حرية =8
- معامل الأرتباط الجدولية 0,643
- تحتمستوى دلالة 0,05
- **3-6 التجربة الأستطلاعية:**

من التوصيات المهمة التي يوصي بها خبراء البحث العلمي لغرض الحصول على نتائج دقيقة موثوق بها أجراء التجربة الاستطلاعية الأولى، وهي (دراسة تجريبية أولية يقوم بها الباحث على عينة صغيرة قبل قيامه ببحثه بهدف اختيار أساليب البحث وأدواته)[7ص560]، وتأكيداً لخطوات البحث العلمي ولغرض الوقوف على دقة العمل الخاص بالبحث وصلاحيته قامت الباحثة بتنفيذ جلسة علمية توضيحية مع أفراد فريق العمل المساعد، تم فيها أعطاء فكرة مختصرة عن موضوع البحث، وتوضيح الأختبارات التي ستعتمدها وكيفية تسجيل البيانات ومن نتائج الجلسة تكونت صورة واضحة لأفراد فريق العمل المساعد عن طبيعة العمل ، تم إجراء هذه التجربة في الساعة التاسعة من صباح يوم الأربعاء المصادف 16 /10 / 2011 على عينة التجربة الاستطلاعية البالغ عددهن (10) طالبات من كلية التربة الرياضية للبنات في إحدى القاعات الدراسية وتم فيها تجربة مقياس معالجة المعلومات ,ومقياس البرمجة اللغوية العصبية .

- تم في البدء توزيع استمارات مقياس شمك لمعالجة المعلومات (بعد دمج محاوره الأربعة وكما مبين في ملحق (1) على طالبات عينة التجربة الاستطلاعية وتم توضيح تعليمات الاختبار وكيفية الإجابة علية بإحدى الإجابتين (تنطبق عَلي) أو (لا تنطبق عَلي) لقد استغرقت مدة

الإجابة على فقرات المقياس (30 دقيقة)، وبعد الأجابة تم توزيع أستمارات البرمجة اللغوية العصبية لغرض معرفة المعاملات العلمية للمقياس، ومدى ملائمته لعينة البحث وفي صباح اليوم التالي المصادف

2011\11\17تم أجراء التجربة الأستطلاعية الثانية حيث أجريت الأختبار المهاري للتصويب بكرة اليد في الساحات الخارجة على ملعب كرة اليد.

وذلك لأجل التوصل إلى :-

1. معرفة مدى ملائمة الاختبارات لمستوى أفراد العينة، ومدى ملائمة المكان لتنفيذ الاختبارات فيه .
2. معرفة كيفية توضيح الاختبارات وعرضها .
3. معرفة الصعوبات والمشاكل التي قد تواجه الباحثة عند تنفيذ التجربة الرئيسة، وذلك للعمل على تجاوزها .
4. التأكد من صلاحية الأدوات المستخدمة في البحث .
5. كيفية انسيابية العمل، وتنظيم الطالبات في الملعب ،وطرق التسجيل .
6. التأكد من حجم وكفاءة أفراد الفريق العمل المساعد .
7. معرفة الوقت المستغرق الذي يحتاجه تنفيذ الاختبارات .

ولقد كان من نتائج هذه التجربة :-

ـ تحقيق الأهداف المرجوة وتكوين صورة واضحة لدى الباحثة عن طبيعة العمل وكيفية التطبيق .

3-7 إجراءات البحث الميدانية :

3-7-1 الأختبارات القبلية:

قامت الباحثة بتنفيذ الاختبارات القبلية على عينة البحث (المجموعة الضابطة والمجموعة التجريبية) خلال يومين متتاليين في تمام الساعة التاسعة صباحاً من يومي الأثنين والالثلاثاء المصادفين 21- 22 / 11 / 2011 .

اذ تم في يوم الأثنين المصادف 21 / 11 / 2011 تطبيق مقياس (شمك) لمعالجة المعلومات ومقياس البرمجة اللغوية العصبية وذلك في إحدى القاعات الدراسية اذ تم توزيع استمارات المقياس على طالبات العينة وتحديد زمن (30 دقيقة) ،للإجابة وتم توضيح التعليمات الخاصة بالإجابة على فقرات المقياس وبعد انتهاء الطالبات من الإجابة تم جمع الاستمارات وتفريغ نتائجها في استمارات خاصة .

وفي اليوم التالي الثلاثاء المصادف 22 / 11 / 2011 تم تطبيق الاختبار المهاري العملي الخاص بكرة اليد بعد تهيئة الاستمارات الخاصة بأسماء الطالبات ولكل اختبار حسب طبيعة تسجيل بياناته لتسهيل العمل وتسجيل النتائج التي تحصل عليها كل طالبة , مع تحضير الأدوات اللازمة للاختبارات .

وقد عملت الباحثة على تثبيت جميع الظروف المتعلقة بالاختبارات كالمكان والزمان وطريقة التنفيذ وإفراد فريق العمل المساعد كل وموقعه من أجل العمل قدر الإمكان على خلق الظروف نفسها إجراء الاختبارات ألبعدية .

3-7-2 الوحدات التدريبية (البرنامج التدريبي):

– وبعد الانتهاء من إجراء الاختبارات القبلية تم تنفيذ المنهج التعليمي لستراتيجية معالجة المعلومات وبواقع (12 وحدة تعليمية) فضلاً عن تنفيذها بمعدل (3 وحدات تعليمية) في الأسبوع ، علماً أن زمن الوحدة التعليمية الواحدة بلغ (90 دقيقة) .

– بعد تنفيذ المنهج التعليمي تم إجراء الاختبارات البعدية .

3-7-3 الأختبارات البعدية:

بعد الانتهاء من تنفيذ المنهج التعليمي ،وفق ستيراتيجية معالجة المعلومات تم أجراء الاختبارات البعدية لمجموعتي البحث التجريبية والضابطة وذلك خلال يومين متتاليين وفي تمام الساعة التاسعة صباحاً من يومي الأثنين و الثلاثاء المصادفين 4- 5/ 3 / 2011 اذ تم في اليوم الأول تطبيق مقياس شمك لمعالجة المعلومات ،وبعد انتهاء الطالبات من الإجابة على فقرات المقياس ضمن مدة (30 دقيقة) ،وجمع الاستمارات تم تطبيق مقياس البرمجة اللغوية العصبية وضمن مدة زمنية قدرها (20 دقيقة) ،وبعد انتهاء الطالبات من الإجابة على

فقرات الاختبار تم جمع الاستمارات وتفريغها في استمارات خاصة لغرض معالجتها احصائياً ، وفي اليوم التالي تم تطبيق الاختبار المهاري العملي الخاص كرة اليد .

وقد عملت الباحثة على تهيئة الظروف نفسها التي جرت بها الاختبارات القبلية من حيث وقت الاختبار وتسلسل أداء الاختبارات وباستخدام نفس الأدوات المساعدة مع توحيد فريق العمل المساعد في الاختبارين .

الوسائل الاحصائية المستخدمة بالبحث:

استخدمت الباحثة الحقيبة الأحصائية SPSS في معالجة نتائج البحث وتحقيق أهدافه وفروضه :

* الوسط الحسابي(10 :103).
* الانحراف المعياري(10 :154).
* الارتباط البسيط بيرسون(10 :210).
* النسبة المئوية .
* الأهمية النسبية .

- اختبار (ت) لوسطين مرتبطين :
- اختبار (ت) لوسطين غير مرتبطين وللعينات المتساوية .
- اختبار (ت) لوسطين غير مرتبطين ولعينتين غير متساويتين .
- اختبار تحليل التباين الأحادي

الفصـــل الرابع

4-1 عرض وتحليل ومناقشة النتائج

4- 1-1عرض وتحليل نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لمجموعة البحث الضابطة ومناقشتها :-

من خلال ملاحظتنا الى الجدول (6)، نرى بان هناك اختلافاً في الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية بين الاختبارين القبلي والبعدي، للمجموعة الضابطة في اختبارات البحث المستخدمة.

جدول (6)

يبين قيمة (ت) المحسوبة بين الأختبارات القبلية والبعدية لمجموعة البحث الضابطة في أختبار معالجة المعلومات والأختبارات المهارية .

الاختبارات	التقسيم حسب البرمجة اللغوية العصبية	حجم العينة	الأختبار القبلي		الأختبارالبعدي		سَ ف	ع ف	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	الدلالة الأحصائية
		ن	سَ	ع	سَ	ع					
1. معالجة المعلومات	بصري	8	40,51	5,46	40,66	4,16	0,37	4,95	0,19	2,365*	عشوائي
	سمعي	6	42,55	4,24	41,64	3,27	0,90	3,02	0,79	2,571**	عشوائي
	حسي	13	43,12	4,65	42,04	5,52	1,08	4,71	0,81	2,179***	عشوائي
التصويب	بصري	8	0,20	0,24	0,37	0,57	0,17	0,59	0,82	2,365	عشوائي
	سمعي	6	0,33	0,51	0,57	0,54	0,16	0,47	0,86	2,571	عشوائي
	حسي	13	0,17	0,41	0,33	0,43	0,15	0,54	1,05	2,17	عشوائي

*عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 7 .
**عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 5 .
***عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 12.
ولأجل التعرف على حقيقة هذه الاختلافات استخدمت الباحثة اختبار (ت)، لوسطيين مرتبطين لغرض ايجاد معنوية تلك الفروق .
ويوضح الجدول (11) نتائج اختبار معالجة المعلومات للمجموعة الضابطة من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري) حيث كانت قيمة (سَ)(40,51)و(ع)(5,46) ،للأختبارات القبلية كما ظهر (سَ)(40,66) و(ع)(4,16)للأختبارات البعدية, وجاءت بوسط حسابي للفروق (سَ ع)(0,37) و(ع ف)(4,95)وبلغت قيمة ت المحسوبة (0,192) وهي أقل من قيمة ت الجدولية (2,36) تحت مستوى (0,05)، وبدرجة حرية (7)وبهذه النتيجة يكون الفرق عشوائي أي لا توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة البصرية، كما ظهرت لنا نتائج اختبار معالجة المعلومات للمجموعة الضابطة من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (سمعي) حيث كانت قيمة (سَ)(42,55)و(ع)(4,24) ،،للأختبارات القبلية وقيمة (سَ)(41,64) و(ع)(3,27)للأختبارات البعدية,و بوسط حسابي للفروق (سَ ع) (0,90) و(ع ف)(3,02) وبلغت قيمة ت المحسوبة (0,729) وهي أقل من قيمة ت الجدولية (2,571) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (5)وبهذه النتيجة يكون الفرق عشوائي أي لا توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة السمعية ،وتبين لنا أيضاً أن نتائج اختبار معالجة المعلومات للمجموعة الضابطة من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (حسي) وكانت قيمة (سَ)(43,126)و(ع)(4,652)،،للأختبارات القبلية كما ظهر (سَ)(42,043) و(ع)(5,522)للأختبارات البعدية, جاءت بوسط حسابي للفروق (سَ ع) (1,083) و(ع ف)(4,771) وبلغت قيمة ت المحسوبة (0,81) وهي أقل من قيمة ت الجدولية (2,179) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (12)وبهذه النتيجة يكون الفرق عشوائي أي لا توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة الحسية , ، وتبين لنا أن نتائج اختبار التصويب وهو من المهارات الأساسية بكرة اليد للمجموعة الضابطة من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري) حيث كانت قيمة (سَ)(0,20)و(ع)(0,24)للأختبارات القبلية كما ظهر (سَ)(0,37) و(ع)(0,57) ،للأختبارات البعدية, جاءت بوسط حسابي للفروق (سَ ع) (0,17) و(ع ف)(0,59) ,وبلغت قيمة ت المحسوبة (0,828) وهي أقل من قيمة ت الجدولية (2,365) تحت مستوى (0,05) ،وبدرجة حرية (7)وبهذه النتيجة يكون الفرق عشوائي أي لا توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة البصرية)، وتبين لناأن نتائج اختبار التصويب للمجموعة الضابطة من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (سمعي) حيث كانت قيمة(سَ)(0,33)و(ع)(0,51) ،للأختبارات القبلية كما ظهر (سَ)(0,57) و(ع)(0,54)للأختبارات البعدية, وجاءت بوسط حسابي للفروق (سَ ع) (1,67) و(ع ف)(0,47) وبلغت قيمة ت المحسوبة (0,869) وهي أقل من قيمة ت الجدولية (2,571) تحت مستوى (0,05) ،وبدرجة حرية (5)وبهذه النتيجة يكون الفرق عشوائي أي لا توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة السمعية)، كما تبين لناأن نتائج اختبار التصويب للمجموعة الضابطة من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (حسي) حيث كانت قيمة (سَ)(0,17)و(ع)(0,411) ،للأختبارات القبلية كما ظهر (سَ)(0,33) و(ع)(0,43)للأختبارات البعدية,و جاءت بوسط حسابي للفروق (سَ ع) (0,158) و(ع ف)(1,053)اذ بلغت قيمة مستوى الدلالة المحسوبة (0.05)،ودرجة حرية (12) وبلغت قيمة ت المحسوبة (1,053) وهي أقل من قيمة ت الجدولية (2,179) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (12)وبهذه النتيجة يكون الفرق عشوائي أي لا توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة الحسية .

4-1-2عرض وتحليل نتائج الاختبارات القبليةو البعدية وللمجموعة التجريبية.

جدول (7)

يبين قيمة (ت) المحسوبة بين الأختبارات القبلية والبعدية لمجموعة البحث التجريبية في أختبار معالجة المعلومات والأختبارات المهارية .

الأختبارات	التقسيم حسب البرمجة اللغوية العصبية	حجم العينة	الأختبار القبلي		الأختبارالبعدي		سَ ف	ع ف	قيمة (ت) المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	الدلالة الأحصائية
		ن	سَ	ع	سَ	ع					
1. معالجة المعلومات	بصري	7	41,28	3,54	45,12	2,13	3,83	2,07	4,90	2,447*	معنوي
	سمعي	6	41,56	3,70	45,95	0,32	4,45	1,26	8,65	2,571**	معنوي
	حسي	14	42,76	4,47	46,14	1,47	3,37	2,11	5,98	2,16***	معنوي
التصويب	بصري	7	0,14	0,37	3,16	1,58	3,01	0,73	10,97	2,447	معنوي
	سمعي	6	0,59	0,70	3,22	1,36	2,72	0,94	7,10	2,571	معنوي
	حسي	14	0,16	0,38	4,52	0,78	4,354	1,22	13,35	2,16	معنوي

*عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 6 .

** عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 5 .

*** عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 13 .

ومن خلال جدول (7) تبين لنا مدى التقدم الحاصل في معالجة المعلومات و تعلم دقة التصويب بكرة اليد وللمجموعة التجريبية ويتضح ذلك من خلال قيم الاوساط الحسابية والأنحرفات المعيارية و الفروق بين الأختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية ويظهر ذلك من نتائج اختبار معالجة المعلومات للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري)حيث كانت قيمة(**سَ** (41,28)و(ع)(3,54)للأختبارات القبلية كما ظهر (**سَ**)(45,12) و(ع)(2,13)للأختبارات البعدية, جاءت بوسط حسابي للفروق (**سَ** ع) (3,83) و(ع ف)(2,07)، وبلغت قيمة ت المحسوبة (4,90) وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,447) تحت مستوى (0,05)، وبدرجة حرية (6)وبهذه النتيجة يكون الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة البصرية) ،و تبين لنابان نتائج اختبار معالجة المعلومات للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (سمعي) حيث ظهرت ب(**سَ**)(41,56)و(ع)(3,70)للأختبارات القبلية كما ظهر (**سَ**)(45,95) و(ع)(0,32)للأختبارات البعدية,و جاءت بوسط حسابي للفروق (**سَ** ع) (4,45) و(ع ف)(1,26) , وبلغت قيمة ت المحسوبة (8,657) وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,571) تحت مستوى (0,05) ،وبدرجة حرية (5)وبهذه النتيجة يكون, الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة السمعية), و تبين لنابان نتائج اختبار معالجة المعلومات للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (حسية حيث ظهرت ب(**سَ**)(42,76)و(ع)(4,47)للأختبارات القبلية كما ظهر (**سَ**)(46,14) و(ع)(1,47)للأختبارات البعدية, وجاءت بوسط حسابي للفروق (**سَ** ع) (3,37) و(ع ف)(2,11) , وبلغت قيمة ت المحسوبة (5,989) وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,16) تحت مستوى (0,05) ،وبدرجة حرية (13)وبهذه النتيجة

يكون, الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة الحسية)، وتبين لنا بان نتائج اختبار التصويب للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري) حيث ظهرت ب(سَ)(0,14)و(ع)(0,37)للأختبارات القبلية كما ظهر (سَ)(3,16) و(ع)(1,58)للأختبارات البعدية, و جاءت بوسط حسابي للفروق (سَ ع) (3,018) و(ع ف)(0,73) , وبلغت قيمة ت المحسوبة (10,974) وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,447) تحت مستوى (0,05) ،وبدرجة حرية (6)وبهذه النتيجة يكون, الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة البصرية) ,وتبين لنا بان نتائج اختبار التصويب للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (سمعي) حيث ظهرت ب(سَ)(0,59)و(ع)(0,707)للأختبارات القبلية كما ظهر (سَ)(3,22) و(ع)(1,36)للأختبارات البعدية, وجاءت بوسط حسابي للفروق (سَ ع) (2,72) و(ع ف)(0,94) , وبلغت قيمة ت المحسوبة (7,101) وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,571) تحت مستوى (0,05)، وبدرجة حرية (5)وبهذه النتيجة يكون, الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة السمعية) ، وتبين لنا بان نتائج اختبار التصويب للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (حسي) حيث ظهرت ب(سَ)(0,16)و(ع)(0,38)للأختبارات القبلية كما ظهر (سَ)(4,53) و(ع)(0,78)للأختبارات البعدية,و جاءت بوسط حسابي للفروق (سَ ع) (4,35) و(ع ف)(1,22) , وبلغت قيمة ت المحسوبة (13,355) وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,16) تحت مستوى (0,05)، وبدرجة حرية (13)وبهذه النتيجة يكون, الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات القبلية والأختبارات البعدية للمجموعة الحسية) .

4-1-3مناقشة نتائج الأختبارات القبلية والبعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية

من خلال النتائج السابقة التي تم عرضها ،وتحليلها للاختبارات القبلية والبعدية ولمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في اختبار معالجة المعلومات واختبارات التعلم دقة التصويب بكرة اليد يظهر بان هناك فروقاً ذات دلالة احصائية للمجموعة التجريبية ، ولصالح الاختبارات البعدية وتعزو الباحثة اسباب هذه الفروق الى تأثير المنهج المعد من قبل الباحثة أذ نجد أن تأثيره كان فعالاً في(معالجة المعلومات وفي تعلم دقة التصويب بكرة اليد قيد الدراسة ومن ثم ساعد في أظهار تقدماً واضحاً في مستوى الأداء المهاري لدى أفراد المجموعة التجريبية ،كما ان التدرج في تقديم المهارة من السهل الى الصعب ومن البسيط الى المعقد أدى الى الوصول الى نتائج ايجابية فضلاً عن ان لعبة كرة اليد تتميز بتعدد ،وتنوع مهاراتها ومواقفها مما اسهم في خلق جو من المتعة والرغبة في تعلم مهاراتها، والتقدم بها من قبل الطالبات وهذا يدل على ان المنهج التعليمي المعد للمجموعة التجريبية كان ملائماً لمستوى العينة واستيعابها فضلاً عن انها قد بُنيت على اسس علمية صحيحة وتم تنفيذها بشكل سليم من قبل متخصصين جاء ذلك نتيجة التخطيط السليم لاعداد الطالبات مهارياً وفكرياً ، ومحاولة الوصول الى افضل مستوى في تعلم المهارات وهذا ما اكده (ظافر هاشم ، 2002) في ان " من الظواهر الطبيعية لعملية التعلم هو لابد ان يكون هناك تطويراً في التعلم ما دام المدرس يتبع خطوات الاسس السليمة للتعلم والتعليم ولكي تكون بداية التعلم سليمة فلابد من توضيح الشرح والعرض والتمرين على الأداء الصحيح والتركيز عليه لحين ترسيخ وثبات الأداء (12 :102) ؛ فالتخطيط المدروس الذي يبنى عليه المنهج التعليمي يؤدي حتماً الى تطور التعلم وهذا يتفق مع ما ذكره (محمود عبد الفتاح ، 1995) من ان " الهدف الاساسي من المنهاج التعليمي هو اكتساب المهارات الجديدة واتقانها وتطورها مسبقاً لان التعلم هو الطريقة التي يتم فيها اكتساب المعلومات او المهارات او القدرات سواء كان ذلك نتيجة للخبرة او الممارسة او التدريب (16: 479).

ويمكن عزو عدم التطور بالصورة المطلوبة للمجموعة الضابطة الى قلة دراية الطلبة في كيفية معالجة المعلومات الفاعلة وتركيز التدريسيين على الفئة الدنيا من الاهداف التربوية في المجال المعرفي وهي فئة

التذكر دون الفهم[23 :160]، وأن انخفاض التحصيل الدراسي والمهاري لا يعني ضعف القدرة او نقص الذكاء او تدني المستوى، بل هو ضعف القدرة على معالجة المعلومات معالجةً ايجابيةً فاعلة، ويمكن ارجاع التطور العالي في المجال المعرفي الى الترابط الوثيق والواضح بين الجانبين التعليمي والتطبيقي في البرنامج

2-4 عرض وتحليل نتائج الاختبارات البعدية وللمجموعتين الضابطة والتجريبية.

ولغرض المقارنة بين نتائج الاختبارات، البعدية وللمجموعتين الضابطة والتجريبية ولمعرفة ايهما افضل فقد تم استخدام اختبار (ت) بين عينتين مستقلتين لمعرفة معنوية الفروق بينهما في اختبار معالجة المعلومات واختبارات التعلم المهارية

جدول (8)

يبين قيمة (ت) المحسوبة للاختبارات البعدية لمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية في اختبار معالجة المعلومات واختبارات التعلم المهارية .

الاختبارات	التقسيم بحسب البرمجة اللغوية العصبية	المجموعة التجريبية			المجموعة الضابطة			قيمة (ت)المحسوبة	قيمة (ت) الجدولية	الدلالة الأحصائية
		ن	سَ	ع	ن	سَ	ع			
1. اختبار معالجة المعلومات .	بصري	7	45,12	2,13	8	40,16	4,16	2,55	2,16*	معنوي
	سمعي	6	45,95	0,32	6	41,65	3,27	2,95	2,228**	معنوي
	حسي	14	46,14	1,47	13	42,04	5,52	2,69	2,06***	معنوي
التصويب	بصري	7	3,16.	1,55	8	0,37	0,57	4,89	2,16	معنوي
	سمعي	6	3,22	1,36	6	0,57	0,54	4,15	2,228	معنوي
	حسي	14	4,52	0,78	13	0,33	0,43	17,10	2.06	معنوي

*عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 13 .

** عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 10 .

***عند مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 25.

فمن خلال ملاحظتنا للجدول (8) يتضح لنا نتائج اختبار معالجة المعلومات البعدي للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري) حيث ظهرت قيمة(**سَ**)(45,12)و(ع)(2,13) كما ظهر (**سَ**)(40,66) و(ع)(4,163)للمجموعة الضابطة, وبلغت قيمة ت المحسوبة (2,55)وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,16) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (13)مما يدل على وجود فروق ذات دلالة أحصائية لصالح الأختبارات البعدية للمجموعة التجريبية والتي عدت الأفضل في زيادة القدرة على معالجة المعلومات ،كما تبين بان نتائج اختبار معالجة المعلومات البعدي للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (سمعي) حيث ظهرت قيمة(**سَ**)(45,95)و(ع)(0,32) كما ظهر (**سَ**)(41,65) و(ع)(3,27)للمجموعة الضابطة, وبلغت قيمة ت المحسوبة (2,95)وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,228) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (10) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة أحصائية لصالح الأختبارات البعدية للمجموعة التجريبية والتي عدت الأفضل في زيادة القدرة على معالجة المعلومات ,وتبين أيضاً نتائج اختبار معالجة المعلومات البعدي للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (حسي) حيث ظهرت قيمة(سَ)

(46,14)و(ع)(1,47) كما ظهر (سَ)(42,04) و(ع)(5,52)للمجموعة الضابطة, وبلغت قيمة ت المحسوبة (2,693)وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,06) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (25)وبهذه النتيجة يكون الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات ولصالح الأختبارات البعدية للمجموعة التجريبية في زيادة القدرة على معالجة المعلومات, ,وتبين لنا أيضاً نتائج اختبار التصويب البعدي للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري) حيث ظهرت قيمة(سَ)(3,16)و(ع)(1,55) كما ظهر (سَ)(0,375) و(ع)(0,57)للمجموعة الضابطة, , وبلغت قيمة ت المحسوبة (4,894)وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,16) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (13)وبهذه النتيجة يكون الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات ولصالح الأختبارات البعدية للمجموعة التجريبية في زيادة القدرة على تعلم مهارة التصويب بكرة اليد للمجموعة (البصرية) ,وتوضح لنا نتائج اختبار التصويب البعدي للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (سمعي) حيث ظهرت ب(سَ)(3,22)و(ع)(1,36) كما ظهر (سَ)(0,57) و(ع)(0,54)للمجموعة الضابطة, , وبلغت قيمة ت المحسوبة (4,152)وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,228) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (10)وبهذه النتيجة يكون الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات ولصالح الأختبارات البعدية للمجموعة التجريبية في زيادة القدرة على تعلم مهارة التصويب بكرة اليد للمجموعة (السمعية),كما توضح لنا نتائج اختبار التصويب البعدي للمجموعة التجريبية من ذوات البرمجة اللغوية العصبية (حسي) حيث ظهرت قيمة(سَ)(4,52)و(ع)(0,78) كما ظهر (سَ)(0,33) و(ع)(0,438)للمجموعة الضابطة, , وبلغت قيمة ت المحسوبة (17,102)وهي أكبر من قيمة ت الجدولية (2,06) تحت مستوى (0,05) وبدرجة حرية (25)وبهذه النتيجة يكون الفرق معنوي أي توجد فروق معنوية بين الأختبارات ولصالح الأختبارات البعدية للمجموعة التجريبية في زيادة القدرة على تعلم مهارة التصويب بكرة اليد للمجموعة (الحسية),ومما سبق نجد انه من خلال المقارنة بين نتائج الاختبارات البعدية لمجموعتي البحث الضابطة والتجريبية التي تم عرضها وتحليلها في اختبار معالجة المعلومات واختبارات التعلم لمهارة دقة التصويب بكرة اليد ظهرت فروق ذات دلالة احصائية في الاختبارات البعدية بين المجوعتين ولصالح المجموعة التجريبية.

4-5 مناقشة نتائج الأختبارات البعدية للمجموعتين الضابطة والتجريبية

وتعزو الباحثة اسباب هذه الفروق الى :

- ان المنهج التعليمي الذي اعد للمجموعة التجريبية بستراتيجياته الفرعية ساهم بشكل كبير في زيادة القدرة على معالجة المعلومات لدى الطالبات اذ لم يركز على حفظ وتخزين كم من الحقائق والمعلومات وتذكرها فقط وانما هدفه كان التركيز على تنمية القدرات العليا للتفكير وتأكيد الفهم والتطبيق والتحليل والتقويم وبذلك ازدادت قابلية الطالبات على معالجة المعلومات معالجة ايجابية فاعلة اذ من المهم ان تتعلم الطالبة كيف تفكر بدلاً من ماذا تفكر وتتعلم كيف تحل المشكلات بأسلوب علمي ومنطقي وكيف تتعامل مع المعلومات وكيفية الحصول عليها وان تعي بان لكل مشكلة اكثر من حل واكثر من أسلوب للوصول الى هذا الحل .
- كذلك المنهج التعليمي الذي اعد للمجموعة التجريبية بستراتيجية معالجة المعلومات ساهم بشكل كبير في زيادة مقدار التعلم مهارة التصويب بكرة اليد مما يدل على ملائمتها . كذلك استخدام مبدأ التنويع في التمرينات التطبيقية هذا ما أكد عليه (Magill , 1998) على ان " تنويع خبرات التمرين وتنظيمها في مدد التمرين والتنوع في الحركة سوف يزيد من اكتساب الخبرة التعليمية من خلال اشتقاق خبرات تمرين متغيرة تزيد من قدرة اداء المهارة بشكل افضل (14 :230) كذلك لا يمكن ان نغفل دور الدافعية للاداء والتي تمثلت في التشويق والاثارة والمنافسة عند طالبات المجموعة التجريبية لتنوع تمرينات المنهج المعد واختلاف اشكالها كما ان المنهج الذي اعدته الباحثة للمساعدة على تعليم هذه المهارة يعد جديد على الطالبات ويثير حالة من حب الاستطلاع والرغبة في التجريب والتخلص من حالة الملل المتمثلة في اتباع الاساليب التقليدية التي تبتعد في بعض جوانبها عن التشويق والاثارة .

على الرغم من ان المجموعة الضابطة كانت تُزود بالمعلومات النظرية عن المهارة المتعلمة وتلك المعلومات متوفرة في الكتاب المنهجي ،والاعتماد يكون على الحفظ لهذه المعلومات الا ان المجموعة التجريبية كانت الفروق لصالحها في زيادة مقدار التعلم النظري لتلك المهارات وذلك سببه المنهج التعليمي، الذي اعد للمجموعة التجريبية والذي كان هدفه اكساب الطالبات القدرة على استخدام المعلومات المعرفية لحل مشاكل ادائهن العملي اذ ان " الناحية المعرفية هي احدى الشروط الاساسية لتنفيذ أي مهارة حركية ومن دونها تغيب احدى المقومات الرئيسة للتعلم (15 :51)، مما يدل ذلك على اهمية التعلم المعرفي الى جانب الممارسة العملية في زيادة مقدار التعلم المهاري كما يؤكد (محمود عثمان ، 1983) بان " المجال المعرفي هو اول مجموعة من الصفات والسمات التي توصل المعرفة وتعمقها والتي تأخذ شكل المهارات المتعددة الابعاد معتمدة على التركيز من اجل تسجيل واسترجاع ومعالجة الفرد للمعلومات (16 :610).

4-3عرض وتحليل ومناقشة نتائج تحليل التباين للأ ختبارالبعدي للمجموعة التجريبيةبين ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري ، سمعي ، حسي)في أختبار معالجة المعلومات والأختبارات المهارية ومناقشتها .

جدول (9)

يبين نتائج تحليل التباين الثنائي للاختبارات البعدية للمجموعة التجريبية بين ذوي البرمجة اللغوية العصبية (بصري ، سمعي ، حسي) في أختبار معالجة المعلومات والأختبارات المهارية .

الأختبارات	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	متوسط مربع الانحرافات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
معالجة المعلومات	بين المجموعات	825 ,921	2	460,912	1,824	عشوائي
	داخل المجموعات	6063,531	24	252,647		
	داخل المجموعات	483,077	24	20,128		
التصويب	بين المجموعات	20,011	2	10,005	13,544	معنوي
	داخل المجموعات	18,424	24	0,767		

***بلغت قيمة Fالجدولية (3,40) تحت مستوى دلالة 0,05 ودرجتي حرية (2 , 24).**

– نلاحظ من الجدول (9) ان نتائج اختبار تحليل التباين اشارت الى ان هناك فروق عشوائية في مقدار التعلم لبعض المهارات الاساسية بكرة اليد بين ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري ,سمعي , حسي), اذ بلغت نتائج أختبار معالجة المعلومات لمجموع المربعات بين المجموعات (825,921) بدرجة حرية (2) ومتوسط مربعات (460,912),وداخل المجموعات كان مجموع المربعات(6063,531) بدرجة حرية (24) ومتوسط مربعات (252,647)حيث بلغت القيمة الفائية المحسوبة (1,824) تحت مستوى دلالة (0,05) وهي أقل من قيمة (ف) الجدولية (3,40) مما ظهر الى وجود تفاعل عشوائي بين متغيرات البحث (البرمجة اللغوية العصبية (بصري , سمعي , حسي) ومعالجة المعلومات) مما يشير الى ان هذه المتغيرات مستقلة عن بعضها في تأثيرها على متغير معالجة المعلومات وتعلم بعض المهارات اذ ان تناول هذه المتغيرات مستقلة ومنفصلة يمكن ان يقدم فائدة متزايدة وهذا يشير الى استقلالية تأثير كل متغير من متغيرات البحث على معالجة المعلومات وتعلم مهارة التصويب لدى الطالبات وتعزو الباحثة سبب ذلك الى ان المنهج التعليمي لستراتيجية معالجة المعلومات الذي اعدته الباحثة راعت بين طياته ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري ,

سمعي , حسي) " ان المعلمين يمكن ان يزيدوا تحصيل الطلبة وذلك بتزويدهم بالخبرة التعليمية من خلال الاساليب والانشطة التي تلاءم اسلوبي التعلم والتفكير البصري والسمعي و الحسي (17ص22) ، ومن ثم امكانية استخدام المنهج خلال التدريس ،لان الشعبة الواحدة فيها من الطالبات ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري , سمعي , حسي ومراعاتهن عند اعداد المنهج التعليمي يعطي ايجابية وفاعلية كبيرة لتحقيق اهدافه وبما يخدم الرقي بالعملية التعليمية ,وظهر لنا ان نتائج اختبار تحليل التباين اشارت الى ان هناك فروق ذات دلالة أحصائية بين المجاميع في مقدار التعلم مهارة التصويب بكرة اليد بين ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري ,سمعي , حسي).

– وظهر لنا ا نتائج أختبار التصويب لمجموع المربعات بين المجموعات (20,011) بدرجة حرية (2) ومتوسط مربعات (10,005),وداخل المجموعات كان مجموع المربعات(18,424) بدرجة حرية (24) ومتوسط مربعات (0,767)حيث بلغت القيمة الفائية المحسوبة (13,044) تحت مستوى دلالة (0,05) وهي أكبر من قيمة (ف) الجدولية (3,40) مما ظهر الى وجود تفاعل معنوي بين متغيرات البحث (البرمجة اللغوية العصبية (بصري , سمعي , حسي) وأختبار التصويب),تعزو الباحثة معنوية الفروق الى اثر البرنامج التجريبي في زيادة المعالجة للمعلومات وكذلك ينطبق على المستوى المهاري الى الترابط الوثيق والواضح بين الجانبين التعليمي والتطبيقي ، فان اخذ الصورة الكاملة عن طبيعة الاداء او المشكلة يؤدي الى التصرف الملائم والدقيق في مواجهتها، وهنا تتجلى اهمية صياغة برنامج متكامل للتدريب قادر على تحديد النقاط الاساسية في الجوانب المهارية والمعرفية.

واثبتت النتائج ان اعتماد الطالبات لاستراتيجيات معالجة المعلومات في تعلمهم المهاري يزيد من اهتمامهم، ويعزز الفهم الاعمق للمادة المدروسة، الا ان عدم اعتمادهم للاستراتيجيات المذكورة يعطي مؤشراً على ضعف اهتمامهم بالتعلم وضعف الفهم العميق للمادة الدراسية.

4-4عرض نتائج اختبار(L.S.D) لمعرفة الفروق بين الأوساط الحسابية لذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري , سمعي , حسي) في الأختبار البعدي للطبطة والتصويب ومناقشتها .

جدول (10)

يبين نتائج اختبار (L. S. D) لمعرفة اقل فرق معنوي بين الاوساط الحسابية لذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري ، سمعي ، حسي) في الاختبار البعدي للطبطة والتصويب .

الأختبارات	المجاميع حسب البرمجة اللغوية العصبية	الأوساط الحسابية	فرق الأوساط	قيمة L.S.D	الدلالة الأحصائية
التصويب	بصري – سمعي	3,22 -3,16	0,06	1,112	غير معنوي
	بصري – حسي	4,52 – 3,16	1,36		معنوي
	سمعي – حسي	4,52 – 3,22	1,34		معنوي

نلاحظ من خلال الجدول (10)

- فيما يخص التعرف على دلالة الفروق لمهارة التصويب) فان الفروق بين ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري) مع ذوات البرمجة اللغوية العصبية (سمعي) لأختبار التصويب غير معنوية اذ بلغت الأوساط الحسابية (3,16- 3,22) وفرق الأوساط (0,06)وهي أصغر من قيمة L.S.D(1,112), اما الفروق بين ذوات البرمجة اللغوية العصبية (بصري)لأختبار التصويب مع ذوات البرمجة اللغوية العصبية (حسي) فكانت معنوية أذ بلغت الأوساط الحسابية (3,16 – 4,52) وفرق الأوساط (1,36) وهي أكبرمن قيمة L.S.D ,وظهر لنا بين ذوات البرمجة اللغوية العصبية (سمعي) مع ذوات البرمجة اللغوية العصبية (حسي)

لأختبار التصويب فرق معنوي اذ بلغت الأوساط الحسابية (3,22- 4,52) وفرق الأوساط (1,3)وهي أكبر من قيمة L.S.D(1,112)فرق معنوي أيضاً.

من خلال النتائج نرى ان الطالبات ذوات النظام التمثيلي الحسي والبصري كانا افضل في اختبار التصويب بكرة اليد، ونظراً لما يحتاجه هكذا نوع من التصويب من دقة وتركيز وسرعة وقوة ملائمتين نجد ان الاشخاص البصريون يمتازون بصفات عدة من اهمها القدرة العالية على التركيز في التفاصيل ويعطون اهتماماً كبيراً للصور ويركزون بدقة بالاشكال والالوان، وهذا ما جعلهم يمتازون في هذا الاختبار دون غيره، حيث تركيز الانتباه العالي صوب المناطق الاكثر اهمية من الهدف، وذلك جعل نتائجهم مقاربة لنتائج الطالبات في مجموعة النظام الحسي حركي والذي تساعده دقة الشعور والاحساس لديه في توجيه الكرة بواسطة العمل على توافق السرعة والقوة والاتجاه اثناء اداء الاختبار، فضلاً عن رؤيته التي تتميز بالاقتراب من ادق التفاصيل، كل ذلك كان له دور في تقارب نتائج النظامين الحسي والبصري في اختبار دقة التصويب، بينما يمكن تعليل كون النظامين المذكورين افضل من نتائج مجموعة النظام السمعي كون ذوات النظام السمعي يعتمدون على الاشارات السمعية بصورة كبيرة وهذا ما لم توفره اجزاء ومفردات اختبار دقة التصويب، كذلك ان الذاكرة الصورية تعد الاضعف بين الانواع المستخدمة في ترميز وحفظ المعلومات العقلية لديهم، وان الاتجاه العام لدى ذوو النظام السمعي يتجه نحو اظهار انفسهم كافراد متميزون من خلال التفوق الادائي في الاختبار مما يولد تاثيراً على نوع المعالجة ويشتت التركيز والانتباه، بينما ينفرد النظام التمثيلي الحسي بالعمل وفق معطيات مبنية على المشاعر والاحاسيس المستنبطة من التجارب الحقيقية السابقة، كذلك يعزى تفوق النتائج لديهن في اختبار دقة التصويب، ويمكن ارجاع افضلية النظامين المذكورين الى ادراك المسافة والحصول على تغذية راجعة ناتجة عن الاحساس والرؤية لكل محاولة والاستفادة من عائد المعلومات في المحاولة اللاحقة، وما يجب ان تكون عليه من حيث القوة والسرعة والتوجيه، وهذا ما لم يتوفر لدى مجموعة النظام السمعي، فضلاً عن اخذ المسافة التقريبية الملائمة عن الكرة قبل الاداء وتكون ماخوذة عن الرؤية والاحساس واتخاذ قرارات سريعة نابعة عن مدى نجاح المحاولة السابقة ودقتها واتجاهها وارتفاعها أيضاً وذلك ما ساعد النظامين الحسي والبصري على الظهور بحالة متزنة من الاثارة والشدة تجاه اداء المهارة.

ومن خلال النتائج السابقة نرى كون نتائج اختباري الطبطبة ودقة التصويب كانت متشابهة من حيث تفوق النظامين الحسي والبصري على النظام السمعي ويمكن ارجاع ذلك الى كون المهارتين المذكورتين من المهارات التي يحتاج اللاعب بها الى تركيز واحساس عالٍ اثناء الاداء من حيث تركيز النظر على المناطق الاكثر دقة في التصويب والاحساس العالي بالقوة الملائمة في التصويب او ايصال الكرة بسرعة ودقة ملائمتين مما يضمن حسن توجيهها في اختبار دقة التصويب وضمان استقبالها بمستوى ملائم ، حيث يحتاج لاعب كرة اليد الى حدة الانتباه بدرجات كبيرة اثناء تعلم المهارات الحركية والوحدات التدريبية وهذا ما" يتلائم مع ما يمتاز به الاشخاص البصريون والحسيون مما يجعلهم مدركون لاجزاء المهارة الحركية المطلوبة تعلمها كافة(26: 244).

الفصـل الخـــامس

5- الأستنتاجات والتوصيات

5-1 الأستنتاجات:

- بعد عرض النتائج التي توصلت أليها الباحثة وتحليلها ومناقشتها تم التوصل إلى عدة استنتاجات من أهمها :

1. أن ملاءمة منهاج ستراتيجية معالجة المعلومات لذوات البرمجة اللغوية العصبية وخصائصهن العقلية قد حققت نتائج ايجابية في زيادة القدرة على معالجة المعلومات وفي تعلم مهارة التصويب من القفز عالياً الأساسية بكرة اليد .
2. أن الطالبات ذوات البرمجة اللغوية العصبية الحسية لديهن القابلية على معالجة المعلومات بشكل أفضل من المتعلمات ذوات البرمجة اللغوية العصبية (البصري , السمعية) .

5-2 التوصيات:

- من خلال الاستنتاجات التي توصلت أليها الباحثة وضعت عدداً من التوصيات التي من شأنها أن تعزز مكانة البحث وأهمها :

3. تفعيل استخدام منهج ستراتيجية معالجة المعلومات في تعلم مهارة التصويب من القفز عالياً الأساسية بكرة اليد لطلبة الصف الثاني في كليات التربية الرياضية لما له من اثر ايجابي في ذلك .
4. عدم التركيز على احد أنظمة التمثيل للبرمجة اللغوية العصبية دون الآخر وان يتم التعامل مع الطالب بصورة متكاملة ، أي ضرورة الاهتمام بأنظمة التمثيل للبرمجة اللغوية العصبية إذ أن جميعها تقوم بادوار مهمة في العمليات العقلية المتعددة مما يتطلب ذلك إعادة النظر بالمناهج وطرائق وأساليب التدريس وتعديلها بما يتناسب مع القدرات العقلية لدى الطلبة مما يسهل هذا التكامل.

المصـــــادر

1. ميساء يحيى المعاضيدي ,البرمجة اللغوية العصبية وعلاقتها بتكامل الأنماط الأدراكية ،(ط1، دار الصفا ،عمان 2011)
2. جابر،جابر عبد الحميد ،أسترتيجيات التدريس والتعلم ،(مصر ،ط دار الفكر العربي ،1998)
3. أمتياز نادر:البرمجة اللغوية العصبية : (الأردن ، ج3، دار حمورابي للنشر والتوزيع ، 2007).
4. ضياء حسين ، البرمجة اللغوية العصيبة وطرق فهم الأخرين : (بيروت ، ط1 ،دار الندى للطباعة والنشر ، 2007)
5. www. 4uarab.com\vb\showthread.phpt=35432.
6. عبيد، ألاءمحمد :البرمجة اللغوية العصبية ،(عمان ،دار صفاء للنشر ،2006)
7. ضياء الخياط ونوفل محمد الحيالي . المصدر السابق ، ص ضياء الخياط ونوفل محمد . كرة اليد . (كتاب منهجي للكليات واقسام التربية الرياضية ، 2001) .
8. Adems; C.O. (1964); Measurement and Evaluation education psychology, New York: Holt, Rinechart & Winston. p.144.
9. Glass. V.C. & Stanley. J. (1970); Statistical Methods in Education and Psychology, New Jersey, Prentice-Hill Inc.
10. وديع ياسين محمد وحسن محمد عبد . التطبيقات الإحصائية واستخدامات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية : (الموصل ، جامعة الموصل ، 1999).
11. محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان . القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي : (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2000).

12.ظافرهاشم اسماعيل . الاسلوب التدريسي المتداخل وتأثيره في التعلم والتطور من خلال الخيارات التنظيمية المكانية لبيئة تعليم التنس : (اطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، 2002) ص102.
13.محمود عبد الفتاح . سايكولوجية التربية الرياضية . (القاهرة : دار الفكر العربي ، 1995).
14. Magill , A. Richard , Motor Learning , Boston , Mcgraw Hill , 1998
15.فرات جبار سعد الله . تأثير استخدام اساليب متنوعة للتدريب العقلي في النواحي المعرفية المهارية والخططية بكرة القدم : (اطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية الرياضية ، 2001).
16.محمود عبد الفتاح عثمان . بناء اختبار معرفي في سباحة المنافسات لطلبة كلية التربية الرياضية بالقاهرة . ج2 : (المؤتمر العلمي الرابع ، 1983).
17.القيسي ، هند رجب . علاقة اساليب التعلم والتفكير المرتبطة بنصفي الدماغ الايمن والايسر بالابداع والجنس لدى طلبة الصف العاشر : (عمان ، رسالة ماجستير ، كلية الدراسات العليا ، الجامعة الاردنية ، 1990).
18.ذوقان عبيدات (واخرون) . البحث العلمي (مفهومه – ادواته - اساليبه : (عمان , دار الفكر للنشر والتوزيع ، 1988).
19. مروان عبيد المجيد إبراهيم . الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية . ط1: (عمان , دار الفكر للطباعة والنشر ، 1999).
20. كمال عارف ظاهر وسعد محسن اسماعيل؛ **كرة اليد** : (جامعة بغداد ، بيت الحكمة ، 1989) ،.
21. الين وديع فرج ؛ خبرات في الالعاب للصغار والكبار ، ط2 : (مصر، منشأة المعارف ، 2002) ،.
22. **منير جرجيس** وآخرون . كرة اليد بين النظرية والتطبيق ، الاسكندرية :دار بور سعيد للطباعة ، 1976،ص68
23. سعدي جاسم عطية. اثر برنامج ستيرايجية معالجة المعلومات في التحصيل الدراسي وانتقال اثر التدريب لطلبة كلية المعلمين بحسب مستوى ذكائهم) : اطروحة دكتوراه , جامعة بغداد , كلية التربية ابن الرشد , 2003) .
24. كمال عبد الحميد ومحمد صبحي حسانين ، القياس بكرة اليد . (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 1980)
25. أحمد محمد خاطر وعلي فهمي البيك (1996). المصدر السابق ذكره ص 25
26 .نزار الطالب وكامل لويس؛ علم النفس الرياضي: (بغداد دار الحكمة، 1993).

Processing the Data According of Nero-lingual Programming and its effect in Learning Shooting skill of high jumping Experimental Research

Marwa Omar Mousa
Eman Hamad
Entthar Gomaa

2012

Applying on a sample of second year stage at College of Physical Education for Women /Baghdad University

Abstract

The study aims at:

1- Identifying the differences of increasing the processing data in learning Shooting skill of high jumping hand ball for control and experimental groups.

2- information processing in learning Shooting skill of high jumping handball.

For fulfill the aims of the study, it has hypothesized the following:

1- There are statistical significant differences in increasing the ability of processing data in learning Shooting skill of high jumping handballbetween the pre and post tests for the control and experimental groups.

2- There are statistical significant differences in increasing the ability of processing data in learning Shooting skill of high jumping handballin post tests for the control and experimental groups.

3- There are significant differences between those with Neuro Linguistic Programming (visual, auditory, sensory), to increase the ability to process information, and learn Shooting skill of high jumping of handball and the control and experimental groups, in the tests before and after

4- Accordingly, the researcher has mentioned the processing data of Nero- lingual (audio, visual and sensual) as well as Shooting skill of high jumping handballof handball in the theoretical background of the study.

The related studies have showed Alwan, Nuhad which study the processing data according the half brain in learning and keeping the basic skills of handball.

The study has followed the following procedures:

- The experimental method double design has used.
- The sample of the study has represented (54 students) of the second year stage at College of Physical Education for Women/ Baghdad University of the academic year 2011-2012.

- After specifying Shooting skill of high jumping handballwhich has used and the suitable skilled and knowledge tests which included the following:
- Shmiq measuring for processing data.
- Kostrcim measuring for Nero- lingual programming.
- Skilled tests.
- The sample has divided according the Nero-lingual processing (audio, visual and sensual). The sample has chosen randomly into control and experimental groups.
- Pre-test has applied then the processing data syllabus has used as 22 units as well as two units pre week of 90 minutes each unit.
- The post test has applied after finishing the syllabus.
- Suitable statistical methods have used for analyzing the results.

The following conclusions have concluded after analyzing and discussion the results:

1- The syllabuses i.e (the current processing data strategy which followed and adopted in the college) effects of increasing the ability of processing data in learning Shooting skill of high jumping of handball in different parentages.

2- The suitability of processing data syllabus of Nero-lingual (audio, visual and sensual) has positive effects in increasing the ability of processing data in learning Shooting skill of high jumping in handball.

3- The students of processing Nero-lingual (sensual) have the ability of processing data in better way than those who used Nero-lingual (audio and visual)

the researcher has recommended many recommendations through the conclusions which have concluded the most important are the following:

1-the using of processing data syllabus has recommended in learning Shooting skill of high jumping of handball of second year stage at College of Physical Education for Women.

2- Focusing on Nero-lingual programming (audio, visual and sensual) without neglecting anyone. Because all of them important in mental processing. Thus, re-design the syllabus as well as the methods and techniques which have used. Re-change these methods and techniques to suite the mental abilities of students to help them activate the work of processing performing programming.