

كلية التربية الرياضية
جامعة بغداد

تقويم فاعلية الأداء الفني للدفاع الفردي بكرة اليد

بحث مسحي
على فرق أندية (المنطقة الوسطى)
الدوري الممتاز للموسم 2004-2005

د. سعد محسن أسماعيل
مقدم من قبل
د. محمود موسى
العكيلي
أستاذ
أستاذ مساعد

2006م

التعريف بالبحث

مقدمة البحث وأهميته

في الألعاب الرياضية التنافسية ذات الاحتكاك البدني والسعي لتسجيل الأهداف يكون للدفاع والهجوم أهمية متساوية لتحقيق الفوز بل أن أصحاب الأختصاص يؤكدون الفريق الذي يمتاز أفراده بالمهارات الدفاعية يرفع ويرتقي بنوعية وجاذبية اللعبة ومع الأسف فإن فعاليات الدفاع لا تتابع من قبل المتفرجين بحماس، وكذلك فإن اللاعبين يجدون في منطقة الدفاع عادة منطقة أستراحة بعد الهجوم القوي العنيف إضافة إلى أن المدافع إذا شعر أن أمكانية ارتكاب خطأ سواء كان واضحاً أم مستتراً دون حصوله على العقاب الرادع فإنه لا يحتاج إلى بذل الجهد في التدريب لأتقان المهارات الدفاعية خاصة وأن هذه التدريبات تتسم ببذل الجهد البدني والذهني والنفسي مع الملل المصاحب لها كونها تؤدي بدون كرة.

أن كل ما تقدم أدى إلى ضعف الأهتمام بتدريبات الدفاع خاصة المهارات الأساسية للمدافع الفردي مما أدى إلى ضعف اللاعبين الواضح بها وهذا هو الذي دفع الباحثان إلى دراسة واقع هذه المهارات للمدافع في الدوري العراقي عن طريق تحليل الأداء الفني الدفاعي السلبي والأيجابي للمدافع الفردي والتي نحصل من خلالها على وصف شامل لأمكانية المدافعين والذي سيساهم بلا شك مساهمة فعالة في كشف نقاط الضعف ومعالجتها من قبل المدربين.

مشكلة البحث:

تعد تدريبات الدفاع من المشاكل الكبيرة التي تشغل مدربي كرة اليد في كافة أنحاء العالم لأسباب عديدة فهي تجري بدون كرة وتتطلب بذل مجهود بدني كبير وأستعداد ذهني متغير وأعداد نفسي ممتاز، لذا كان أهتمام أغلب المدربين بهذه التدريبات ضعيفاً ويأتي بالدرجة الثانية بعد تدريبات الهجوم مما سبب ضعفاً واضحاً لاحظته الباحثان في المهارات الأساسية للمدافع الفردي وبالتالي في تطبيق الواجبات الدفاعية الخطئية مما سبب أرتفاع نسبة تسجيل الأهداف في مباريات الدوري ونظراً لعدم وجود تقويم علمي للمهارات الأساسية للمدافع الفردي خلال المباراة لذا أرتأى الباحثان تحليل وتقويم واقع أداء المهارات الأساسية للمدافع الفردي للاعبي الدوري

العراقي ومعرفة فاعلية الاداء الفني الدفاعي لأن ذلك سيساعد بلا شك مدربي فرق الأندية على معرفة نقاط الضعف ومعالجتها.

أهداف البحث:

التعرف على فاعلية الأداء الفني الدفاعي لفرق عينة البحث.
مقارنة فاعلية الأداء الفني الدفاعي لفرق عينة البحث.

مجالات البحث:

المجال البشري: لاعبو أندية القطر (الدوري الممتاز) المنطقة الوسطى للموسم 2004 – 2005.

المجال المكاني: قاعات الأندية للمنطقة الوسطى.

المجال الزمني: الفترة من 3/23 لغاية 2004/7/30.

2. الدراسات النظرية :

للدفاع ميزة كبيرة يدركها الجميع لاعبون ومدربون ومشاهدون، فعند نجاح الفريق في الدفاع والحصول على الكرة فهو يمنح هدف ثم يحاول الهجوم لتسجيل هدف، أما في الهجوم فهو يحاول تسجيل هدف وإذا فشل فسوف يحول الفريق المنافس تسجيل هدف عليه كما أن الدفاع. سواء المهارات الدفاعية الفردية أم أشكال الدفاع الخططي، يوفر المدى الأوسع لأحتمالات تطور لعبة كرة اليد لأنه يجبر المهاجمون لأبتكار وتطوير حركات هجومية لغرض تحقيق النجاح.

ولمهارات الدفاع الفردية أهمية كبيرة لأنها أساس نجاح المدافع الفردي وكذلك الدفاع الجماعي والفرقي، ويقصد بالمهارات الدفاعية كما يوضح ذلك (الخياط وقاسم، 1988) بأنها كافة الحركات التي يقوم بها أعضاء الفريق المدافع لاعاقة حركة تقدم أعضاء الفريق المهاجم، والحد من خطورتهم ومنعهم من تسجيل الأهداف وبالتالي الحصول على الكرة بطريقة مشروعة لا تتعارض مع القواعد العامة للعبة.

ويتفق كل من محمود موسى العكيلي، 1995، 1988 Trosse و 1986 Klussow و شتاين وفديرهوف، 1986 ومنير جرجيس إبراهيم، 1984 وسليمان علي حسن وآخرون، 1983 على أن أهم مهارات الدفاع الفردي في كرة اليد هي: الوضع الأساسي وفن الركض (التحرك السريع لكافة الاتجاهات). الدفاع بالجنس ومنع الاختراق (إيقاف المهاجم). تشتيت الكرة. الحصول على الكرة. صد التصويبات القريبة والبعيدة. قطع الكرة خلال الطبطة.

أهمية الدفاع الفردي وواجباته:

لم يعد كافياً أن يكون الهدف من العملية الدفاعية مجرد محاولة أعاقه اللاعب من الفريق المهاجم عن فتح ثغرة للتصويب وأصابة المرمى بل تعدى الدفاع الحديث هذا الهدف إلى محاولة الدائية والملحة للأخلال بالتصور الهجومية للفريق المنافس وأرباكه مما يسهل على الفريق المدافع عملية الحصول على الكرة وليتحول إلى فريق مهاجم. ومن هذا المنطلق تطورت المهارات الدفاعية وتعدت الدفاع النمطي لتصل إلى نوع من الدفاع الأيجابي الملح وعلى المدربين والفنيون أن يركزوا على إجادة عملية الدفاع والتدريب عليها لأن من خلالها يمكن صد هدف وأحراز هدف أما الواجبات العامة للدفاع الفردي فهي:-

سرعة رد الفعل.

واجبات المركز.

التوقع بالخبرة وبحركات التتبع الخاصة بالمهاجم ومعرفة خطته.

الخداع ومحاولة تصيد التصويبات من المهاجم أو التحذير عن طريق كشف الثغرة.

الأنطلاق من الدفاع إلى الهجوم وبسرعة والكيفية الواجبة.

3. إجراءات البحث:

3-1 منهج البحث:

أستخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي حيث (يعد المسح واحداً من المناهج الأساسية في البحوث الوصفية) (1:279)، التي يتم جمع المعلومات عن أي ظاهرة بقصد التعرف عليها بدراستها وإيجاد الحلول بها.

3-2 عينة البحث:

(حين يجمع الباحث بياناته ومعلوماته يلجأ إلى جمعها أما من المجتمع الأصلي كله أو من عينة ممثلة لهذا المجتمع) (7:116) وعليه شملت العينة المجتمع بكامله والمتمثلة بفرق المنطقة الوسطى والبالغ عددها (5) فرق وهي الكرخ وديالى الشرطة والحلة والجيش المشاركة في الدوري الممتاز للموسم 2004-2005.

3-3 أدوات وأجهزة البحث:

1. المصادر المراجع العربية والاجنبية.

2. ساعات التوقيت.

3. أستمارة لتسجيل فاعلية الأداء الفني الدفاعي للفريق ملحق رقم (1).

4. المقابلات الشخصية.

5. الملاحظة العلمية: أن المشكلة التي تمت دراستها فرضت على الباحثان استخدام الملاحظة العلمية المنتظمة وفي المنافسات كون (المنافسات تتطلب من الرياضي تهيئة كل قواه وقدراته إلى أقصى قدر ممكن) (2:148).

3-4 أستمارة الملاحظة:

قام الباحثان بإعداد وتصميم أستمارة خاصة بفاعلية الإداء الفني الدفاعي، أستخدمت في التجربة الأستطلاعية وللعمل على تلافي نقاط الضعف فيها ومن أجل معرفة صلاحياتها ومدى شموليتها لجميع عناصر المشكلة تم عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين بلعبة كرة اليد كذلك أجراء المقابلات الشخصية معهم، حيث تم تقويمها من قبلهم وبذلك حصل الباحثان على معلومات إضافية ساعدتهم على وضع الأستمارة بشكلها النهائي.

3-4-1 ثبات الأستمارة:

يكون الأختبار ثابتاً عندما يتمكن من قياس المهارة المطلوب قياسها بشكل ثابت بمعنى (مدى الدقة والاتقان والأتساق الذي يقيس به الأختبار الظاهره التي وضع من أجلها) (10:319). ويعتبر عن الثبات بمعامل الثبات الذي هو شكل من أشكال معامل الأرتباط بين نتائج الأختبار في مرتين متتاليتين (5:58) حيث قام الباحثان بتطبيق أستمارة الملاحظة على شريط فيديو لمبارة نادي السلط الأردني والكرخ العراقي عام 2001 كتجربة أستطلاعية فتمت ملاحظة فريق نادي الكرخ ثم أعيدت الملاحظة على الفريق نفسه بعد أسبوع واحد وبالظروف نفسها للحصول على معامل الأرتباط أو معامل الثبات التي بلغت بين الملاحظتين (0:812) وهو أرتباط جيد.

3-4-2 صدق الأستمارة:

أستخدم الباحثان الصدق الذاتي والذي يعني (صدق الدرجات التجريبية للأختبار بالنسبة للدرجات الحقيقية التي خلصت من أخطاء وبذلك تصبح الدرجات الحقيقية، المحك الذي تتسب اليه صدق الأختبار) (10:316) حيث تم أستخدام القانون

$$\begin{aligned} & \text{معامل الصدق الذاتي} \\ & \frac{\text{معامل ثبات الأختبار}}{\text{معامل الصدق الذاتي}} = \\ & \frac{812.0}{90.0} = \end{aligned}$$

هذا ما يدل أن الأختبار صادق فيما يقيس ويمكن الاعتماد على الأستمارة.

3-4-3 موضوعية الأستمارة:

تحتوي الاستمارة على حقل خاص بتسلسل الهجمة وحقل بزمن الأداء الدفاعي لكل هجمة وحقل لطريقة الدفاع المستخدمة لهذه الهجمة وحقل خاص بفاعلية الفني الإيجابي والذي يتضمن (7) فقرات وحقل خاص بفاعلية الأداء الفني الدفاعي السلبي ويتضمن (7) فقرات.

وكان توزيع الدرجات على فقرات الأداء الفني للفريق كما يلي:

بالنسبة للأداء الفني الإيجابي:

تعطى ثلاث نقاط (3) لفقرة قطع الكرة والأستحواذ عليها.

تعطى نقطتان (2) للفقرات الستة المتبقية.

تعطى نقطة واحدة (1) للحالات للمتأتية من الرمية الحرة (دفاع ناجح سبب رمية حرة ضد الفريق).

بالنسبة للأداء الفني السلبي:

تعطى ثلاث نقاط سلبية (-3) لفقرة عقوبة اللاعب المدافع (إيقاف - أستبعاد - طرد).

تعطى نقطتان سلبية (-2) للفقرات الستة المتبقية وسببت تسجيل هدف.

تعطى نقطة واحدة سلبية (-1) للفقرات الستة المتبقية ولم تسبب تسجيل هدف بالإضافة إلى (دفاع فاشل سبب رمية حرة ضد الفريق).

3-6 الوسائل الأحصائية:

قام الباحثان بأستخدام الوسائل الأحصائية المناسبة لمعالجة النتائج وهي:

معامل الارتباط البسيط (81:13).

الوسط الحسابي (204:8).

الأنحراف المعياري (102:6).

تحليل التباين (F) (161:9).

4. عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

من أجل تحقيق أهداف البحث والتوصل إلى صورة الواقعية والدقيقة لنتائج البحث فقد

قام الباحثان بعرض النتائج وتحليلها ومناقشتها.

4-1 عرض النتائج:

جدول رقم (3)

يوضح طرق الدفاع التي استخدمتها عينة البحث

البحث حالات خاصة							
4:صفر	5:صفر	5:صفر+1	2:4	1:2:3	1:5	6:صفر	الفرق
*	*	*		*	*	*	الكرخ
	*	*	*		*	*	الجيش
*	*	*			*	*	ديالى
	*	*			*	*	الشرطة
	*	*			*	*	الحلة

2-4 تحليل ومناقشة النتائج:

من خلال الجدول رقم (1) والذي يوضح زمن الدفاع الكلي والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية الخاصة بفقرات الأداء الفني الإيجابي لفرق عينة البحث حيث كان زمن الدفاع الكلي لنادي الكرخ (103.17د) من مجموع أربع مباراة خاضها، وكان الوسط الحسابي (13.27) بأنحراف معياري (11.01) لفقرات الأداء الفني الإيجابي الدفاعي وقد حصل على المركز الأول بين فرق الدوري، أما فريق نادي الجيش فقد كان زمن الدفاع الكلي (109.16) ومن نفس عدد مباريات نادي الكرخ، وكان الوسط الحسابي (12.64) بأنحراف معياري (11.45) وجاء بالمركز الثاني، أما نادي ديالى فقد دافع بزمن قدره (98.23د) ومن مجموع أربع مباراة وكان الوسط الحسابي (10.41) بأنحراف معياري (8.85) وكان تسلسله الثالث وفي المرتبة الرابعة جاء نادي الشرطة حيث بلغ زمن الدفاع الكلي له (93.9د) ومن مجموع أربع مباراة، حيث بلغ الوسط الحسابي (8.87) بأنحراف معياري (7.76) أما في المركز الأخير فقد حل نادي الحلة وكان زمن دفاعه الكلي (86.2د) وبوسط حسابي (6.63) بأنحراف معياري (5.77).

وكان نادي الكرخ قد حصل على أعلى وسط حسابي للأدلاء الفني الدفاعي الإيجابي بين الفرق الدوري وجاء ذلك قياساً لما يتمتع به هذا الفريق من خط دفاعي قوي صعب الأختراق بالإضافة إلى خبرتهم الطويلة والمهارات العالية التي يتمتعون بها نتيجة اللعب المستمر للمنتخبات الوطنية لسنوات عديدة. أما نادي الحلة فقد حصل على أقل وسط حسابي للأدلاء الفني الدفاعي الإيجابي بين الفرق الدوري ويعزو الباحثان سبب ذلك لأمتلاك هذا الفريق عناصر تتقصرهم الخبرة لمجاراة الفرق الكبيرة بالإضافة إلى الضعف الواضح بالمهارات الدفاعية مما يولد ذلك خط دفاعي سهل الأختراق من قبل الفرق التي تباري معها.

أما الجدول رقم (2) والذي يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للأدلاء الفني الدفاعي السلبي لفرق عينة البحث، حيث كان نادي الكرخ أقل الفرق أداءً سلبياً وبوسط حسابي (6.71) وبانحراف معياري (6.62) أما أعلى الفرق أداءً دفاعياً سلبياً فقد كان نادي الحلة وبوسط حسابي (9.82) وبانحراف معياري (11.16) وجاء ذلك موازياً للأدلاء الفني الدفاعي الإيجابي حيث كان نادي الكرخ أعلى الفرق أداءً إيجابياً وأقلها سلبياً واحتل المرتبة الأولى، أما نادي الحلة فقد كان أقل الفرق أداءً إيجابياً وأكثرها أداءً فنياً دفاعياً سلبياً واحتل بذلك المرتبة الخامسة ولم يلعب زمن الدفاع الكلي دوراً في موقع الفرق وترتيبها حيث كان زمن الدفاع أقل من زمن الهجوم ويعزو الباحثان سبب ذلك بأن المدربين يضعون ثقلهم الرئيسي على الهجوم واللاعبين من ناحيتهم لا يرغبون بأستعمال العمل الدفاعي مثل رغبتهم في العمل الهجومي خلال الوحدات التدريبية وترى (يكتاتفا 1983) بأن على المدرب أن لا يتبع أهواء اللاعبين في حبههم الهجومي أكثر من الدفاع فيسمى جميع وحداته التدريبية لهذا الغرض وإنما توزيع وقت الوحدة التدريبية لقسمي اللعب (والهجوم والدفاع) لأن الضعف أحد هذين القسمين يعني فقدان فرصة الفوز (84:18).

أما الجدول رقم (3) وقد وضح طرق الدفاع التي استخدمتها الفرق حيث أن أغلب الفرق استخدمت طرق (6: صفر) ، (1:5) ، (5: صفر +1) ، (1:2:3) أما طريقة (2:4) فقد كان أستخدمها قليل ومحدود بالإضافة إلى هناك حالات خاصة حدثت

أثناء المباريات حيث كانت الطرق الدفاعية المستخدمة هي (5:صفر) ، (4: صفر) وذلك بنقص لاعب واحد أو لاعبين.

ولغرض مقارنة الأداء الفني الدفاعي السلبي والإيجابي لفرق عينة البحث والتحقق من معنوية الفرق بينهما تم معالجة الأوساط الحسابية بطريقة (ف) تحليل التباين وكما هو واضح في الجدولين رقم (4) و (5).

جدول رقم (4)

يوضح قيمة (ف) المحتسبة لفقرات الأداء الفني الإيجابي لفرق عينة البحث

قيمة (ف)		متوسط	درجة	مجموع مربع	مصدر التباين
الجدولية	المحتسبة	المرتفعات	حرية	الأنحرافات	
2.69	0.521	1080.029	4	4320.118	بين المجموعات
		2072.711	30	62181.35	دخل المجموعات

جدول رقم (5)

يوضح قيمة (ف) المحتسبة لفقرات الأداء الفني السلبي لفرق البحث

قيمة (ف)		متوسط	درجة	مجموع مربع	مصدر التباين
الجدولية	المحتسبة	المرتفعات	حرية	الأنحرافات	
2.69	0.019	39.22	4	156.88	بين المجموعات
		1980.79	30	59423.9	دخل المجموعات

من الجدول رقم (4) و (5) يتوضح للباحثان بأن قيمة (ف) المحتسبة (0.521) ، (0.019) أصغر من قيمتها الجدولية (2.69) تحت درجة حرية (30.4) مما يعني أن الفرق بين أندية الدرجة الأولى لفقرات الأداء الفني الدفاعي الإيجابي والسلبي العشوائي.

ويرى الباحثان هذا الفرق يعطي سمة ظاهرية أكثر من سمة أحصائية حيث أحتوت الأندية على أوساط حسابية متفاوتة لفقرات الأداء الفني الدفاعي الإيجابي والسلبي

وهي على العموم ضعيفة ولم ترتقي للمستوى المطلوب، وهذا ما يؤكد ما ذكره الباحثان في الجزء النظري بأن التدريب الدفاع لا يحظى بالعناية التي يحظى بها ترتيب الهجوم مما يؤثر ملاحظة يجب على المدربين الأخذ بها.

5. الأستنتاجات و التوصيات :

5-1 الأستنتاجات:

1. نادي الكرخ أعلى الفرق وسطاً حسابياً بالنسبة للأداء الفني الدفاعي الإيجابي (13.27) بأحرف معياري (11.01) وأقل الفرق وسطاً حسابياً بالنسبة للأداء الفني الدفاعي السلبي (6.71) بأحرف معياري (6.62).
2. نادي الحلة أقل الفرق وسطاً حسابياً بالنسبة للأداء الفني الإيجابي (6.63) بأحرف معياري (5.77) وأعلى الفرق وسطاً حسابياً بالنسبة للأداء الفني الدفاعي السلبي (9.82) بأحرف معياري (11.16).
3. تفاوت مستوى الفرق للأداء الفني الدفاعي الإيجابي والسلبي ولم ترتقي للمستوى المطلوب.
4. لم تظهر فروقات ذات دلالة إحصائية بين فرق عينة البحث للأداء الفني الدفاعي الإيجابي والسلبي.

5-2 التوصيات:

- الاهتمام بتدريبات الدفاع وإيلائها الأهتمام ذاته الذي يوليه المدربين لتدريبات الهجوم. استخدام نتائج تحليل الأداء الفني الدفاعي خلال المباريات لتوجيه التدريب الصحيح والتغلب على نواحي القصور وتدعيم النواحي الإيجابية المتعلقة بالأداء الفني الدفاعي.
- قيام المدربين بتثبيت مستوى أداء لاعبيهم الدفاعي خلال الوحدات التدريبية ومقارنتها مع أدائهم أثناء المباريات الرسمية لتثبيت مستوى المنهج التدريبي المعد.

يجب أن يعيد المدربون النظر في تصرف اللاعبين خلال الوحدة التدريبية إذ يجب أن يتعلم اللاعبون الأداء الفعال في مرحلة مبكرة من تدريبهم بدل أن يتعلموا التحويط والمسك.

المصادر :

أحمد بدر: اصول البحث العلمي ومناهجه، ط4، الكويت ، وكالة المطبوعات، 1978.

السيد عبد المقصود: نظريات التدريب الرياضي، ج1، الاسكندرية، دار بور سعيد، 1977.

سليمان علي حسن وآخرون: المبادئ التدريبية والخطية في كرة اليد، الموصل، مطابع مديرية دار الكتب للطباعة والنشر، 1983.

ضياء الخياط، عبد الكريم قاسم: كرة اليد، الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر في جامعة الموصل، 1988.

عبد الرزاق شرقي، خالد الملا: الأحصاء الوصفي، ط1، بيروت، دار العلم للملايين، 1987.

عبد الرحمن محمد عيسوي: القياس والتجريب في علم النفس والتربية، بيروت، دار العلم للملايين، 1987.

فاخر عاقل: أسس البحث العلمي في العلوم السلوكية، ط1، بيروت، دار الملايين، 1979.

قيس ناجي، بسطويسي أحمد: الأختبارات ومبادئ الأحصاء في مجال الرياضة، بغداد، مطبعة جامعة بغداد، 1984.

قيس ناجي، شامل كامل: مبادئ الأحصاء في التربية الرياضية، بغداد، مطبعة التعليم العالي، 1988.

محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان: القياس في التربية الرياضية وعلم النفس، القاهرة مطبعة دار الفكر العربي، 1979.

محمود موسى العكيلي: تقويم فعالية مستوى الأداء الفني للاعبين الخط الخلفي بكرة اليد، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة البصرة، 1995.

منير جرجيس أبراهيم: كرة اليد للجميع، القاهرة، الهلال للطباعة والتجارة، 1984.
نزار طالب، محمود السامرائي: مبادئ الأحصاء والأختبارات البدنية والرياضية،
الموصل، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، 1981.
هانز جريت شتاين وأدجار فيدوهوف: كرة اليد، ترجمة كمال عبد الحميد، ط5،
القاهرة، دار المعارف، 1986.

Klussow, nikolaj petrowitsch. Handball taktik, berlin: sport
verlag, 1986.

Trosse hans. Dieten Handball hamburg: rowohlt taschenbuch
verlag Gmbh, 1988.

Nrhatbeba B.R. rahqor .m,1983.

ملحق (1)

الأداء الفني الإيجابي							الدفاع الزمني
التسبب بأرتكاب المهاجم للعب السلبي، دخول خاطئ، أسباب أخرى	الدفاع بالجدع	الصد بالذراعين بدون قفز مع التحويط	الصد بالذراعين بالقفز	قطع الكرة خلال الطبطبة	تشتيت الكرة	قطع الكرة والحصول عليها	
الأداء الفني السلبي							
عقوبة اللاعب المدافع (إيقاف- أستبعاد- طرد)	الدفاع بالجدع فاشل	الصد الفاشل للذراعين بدون قفز مع التحويط	الصد الفاشل للذراعين بالقفز	قطع فاشل للكرة خلال الطبطبة	تشتيت فاشل للكرة	قطع فاشل للكرة وعدم الحصول عليها	

أسماء الخبراء والمختصين بلعبة كرة اليد وهم:

غيمان حسين - أستاذ - كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد.

د. اياد حميد رشيد - كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد.

د. حازم علوان - أستاذ - كلية التربية الرياضية / جامعة بغداد.

السيد آزاد محمد امين - بكالوريوس تربية رياضية - مدرب المنتخب الوطني للرجال.

السيد حسين علوان - بكالوريوس تربية رياضية - مدرب المنتخب الوطني للرجال سابقاً.

جدول (1)

يوضح زمن الدفاع الكلي والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الأداء الفني الايجابي لعينة البحث

الفرق	زمن الدفاع ثا / د	قطع الكرة والحصول عليها		تشيتت الكرة		قطع الكرة خلال الطبطبة		الصد بالذراعين بالقفز		الصد بالذراعين بدون قفز مع التحويط		الدفاع بالجذع
		ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	
الكرخ	103.17	9.2	11.18	0.97	1.80	2.1	2.5	2.1	3.15	18	9.2	32
الجيش	109.16	4.75	14	3.15	2.17	1.9	2.75	4.7	4.8	13	9.8	35
ديالى	98.23	10.06	11.49	0.93	0.86	1.6	4	2.15	4.3	10	9.27	27
الشرطة	93.9	9.27	10.75	1.89	5.6	1.3	1.5	1.9	2.5	4.25	2.83	23
الحلة	86.2	2.26	9.25	3.25	3.35	1.6	0.95	2.1	2.4	2.5	0.57	15.75

جدول (2)
يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الأداء الفني السلبي لعينة البحث

عقوبة ال (إيقاف)	الدفاع بالجذع فاشل		الصد الفاشل بالذراعين بدون قفز مع التحويط		الصد الفاشل بالذراعين بالقفز		قطع فاشل للكرة خلال الطبطبة		تشتت فاشل للكرة		قطع فاشل لكرة وعدم الحصول عليها		الفرق
	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	س	ع	
10	2.5	24	2.38	9	80	1	1.2	1.5	0.5	0.5	0.85	1	الكرخ
11.25	1.90	23.25	3.09	10	1.25	2	0.5	1.5	1.5	2	1.75	1.5	الجيش
9	5.80	28.5	2.91	10.5	1.07	1.5	0.92	1	0.5	0.5	0.5	0.75	ديالى
11.25	8.99	33.75	3.11	10.75	2.1	2.5	0.85	1.75	1.5	1.5	1.16	0.75	الشرطة
13.25	10.18	35.25	4.5	11	2.26	3	1.25	2.5	0.75	1	2.70	2.75	الحلة

جدول (4)

يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية التي حققتها العينة في مفردات

الأختبار

الأندية	أختبار تحمل التمرير والأستلام على الحائط مسافة 4م مدة 45ثا			أختبار تحمل التمرير والأستلام الطويل مسافة 20م مدة 60ثا			أختبار تحمل الطيبة المتعرجة مسافة 30مدة 60ثا			أختبار تحمل التصويب مسافة 9م مدة 60ثا			أختبار تحمل التسو من السقوط مدة 50		
	ع	س	ع س	ع	س	ع س	ع	س	ع س	ع	س	ع	س		
النجف	0.19	1.87	229.22	0.08	0.83	15.11	0.55	5.46	56.72	0.09	0.90	6.33	138	6.16	
الحلة	0.19	1.89	30.07	0.06	0.66	15.53	0.43	4.31	59.61	0.10	1.08	7	1.33	6.46	
الكوفة	0.17	1.73	27.94	0.08	0.85	15.16	0.64	6.40	25.16	0.14	1.46	5.38	1.16	5.94	
كربلاء	0.14	1.40	31.12	0.08	0.81	16	0.61	4.14	56.87	0.08	0.85	8.06	0.75	8.18	
الديوانية	0.17	1.76	29.11	0.06	0.69	15.11	0.58	5.78	49.11	0.09	0.94	6.47	0.94	6.52	
القاسم	0.08	0.81	29	0.06	0.65	15.18	0.51	5.09	51	0.04	0.44	6.75	0.51	7.50	
عموم العينة	0.17	1.77	29.22	0.08	0.85	15.29	0.65	6.48	53.78	0.13	1.30	6.60	1.24	6.70	

ويمكن تحديد مديات هذه المستويات في ضوء الدرجات المعيارية وكذا الدرجات الخام المعينة بأختبارات مفردات العينة وكما موضح في الجدول الآتي:

جدول (6)

يوضح مدى الدرجات الخام للأختبارات

مدى الدرجات الخام للأختبارات						مدى الدرجات المعيارية
الأختبار	الأختبار الخامس	الأختبار الرابع	الأختبار الثالث	الأختبار الثاني	الأختبار الأول	
6.23	5-4	5-3	47.2-24.988	14.44-12.82	27.45-24.08	40-21
1.29	8-6	8-6	60.46-47.948	16.14-14.52	30.99-27.627	60-41
5.189	10-9	10-8	73.22-60.908	17.84-16.22	34.530-31.167	80-61

جدول (5)

الاختبار		الاختبار القبلي		المجموعة	الاختبارات
س	ع	س	ع		
31.180	1.852	27.081		الموزع	التمرير والإستلام لمسافة (3)م
33.980	2.198	27.210		المكثف	
32.107	2.275	35.008		الموزع	الطبطة في اتجاهات متعددة
34.012	2.650	35.811		المكثف	
15.113	3.120	13.950		الموزع	دقة التصويب القريب مع القفز
16.933	3.399	13.250		المكثف	
13.520	1.937	9.620		الموزع	قوة التصويب البعيد من القفز
11.124	2.009	8.930		المكثف	
3.390	0.213	3.420		الموزع	ركض 20م من البدء الطائر
3.400	0.725	3.650		المكثف	
11.01	1.230	10.420		الموزع	الأستناد الامامي ثني ومد الذراعين 10ثا
11.15	1.108	10.009		المكثف	
10.08	1.250	9.330		الموزع	أختبار حائط الأرتداد
9.913	1.210	9.018		المكثف	
11.000	1.034	10.013		الموزع	رمي الكرة الطبية زنة 105 كغم بيد واحدة
11.19	1.123	10.231		المكثف	
35.02	5.627	34.225		الموزع	القفز العمودي من الثبات
34.25	5.421	33.930		المكثف	
10.013	1.309	9.516		الموزع	القفز الجانبي من فوق المسطبة 10ثا
10.450	1.230	10.320		المكثف	
47.01	6.760	47.319		الموزع	التحرك الأمامي والخلفي - بميل
46.93	6.120	46.913		المكثف	

الجدول (6)

يبين القيمة المحتسبة والجدولية لنتائج الاختبارات المهارية والبدنية للمجموعتين

التجريبيتين

الاختبارات	المجموعة	الاختبار البعدي	قيمة ت المحتسبة	قيمة ت الجدولية	الدلالة الاحصائية
أختبار التمرير والإستلام لمسافة (3)م	الموزع	8.82	5.29	2.10	معنوي
	المكثف	31.180			
أختبار الطبطة في اتجاهات متعددة	الموزع	9.16	2.19	2.10	معنوي
	المكثف	33.980			
أختبار دقة التصويب القريب مع القفز	الموزع	7.33	2.81	2.10	معنوي
	المكثف	32.107			
أختبار قوة التصويب البعيد من القفز	الموزع	4.12	4.18	2.10	معنوي
	المكثف	34.012			
أختبار ركض 20م من البدء الطائر	الموزع	6.54	0.064	2.10	غير معنوي
	المكثف	15.113			
أختبار الأستناد الامامي ثني ومد الذراعين 10ثا	الموزع	8.17	0.354	2.10	غير معنوي
	المكثف	16.933			
أختبار حائط الأرتداد	الموزع	12.13	0.359	2.10	غير معنوي
	المكثف	13.520			
أختبار رمي	الموزع	9.85	0.381	2.10	غير معنوي
	المكثف	11.124			
	الموزع	0.072	0.450	2.10	غير معنوي
	المكثف	3.390			
	الموزع	0.045	1.100	2.10	غير معنوي
	المكثف	3.400			
	الموزع	1.96	0.041	2.10	غير معنوي
	المكثف	11.01			
	الموزع	2.03			
	المكثف	11.15			
	الموزع	0.320			
	المكثف	10.08			
	الموزع	0.212			
	المكثف	9.913			
	الموزع	1.08			
	المكثف	11.000			
	الموزع	1.19			
	المكثف	11.19			
	الموزع	0.419			
	المكثف	35.02			
	الموزع	1.129			
	المكثف	34.25			
	الموزع	1.98			
	المكثف	10.013			
	الموزع	1.09			
	المكثف	10.450			
	الموزع	0.199			
	المكثف	47.01			
	الموزع	0.048			
	المكثف	46.93			

					الموزع المكثف	